



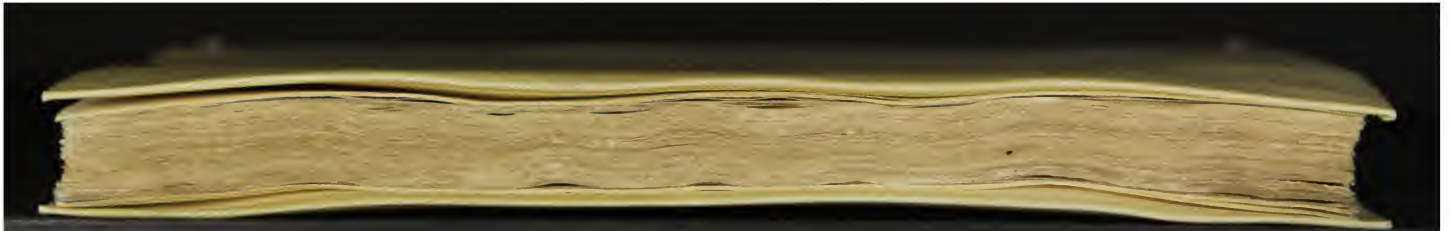
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL 1.6.437



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 1.6.437



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 1.6.437



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL 1.6.437

M.6 f. 6.437

XIII

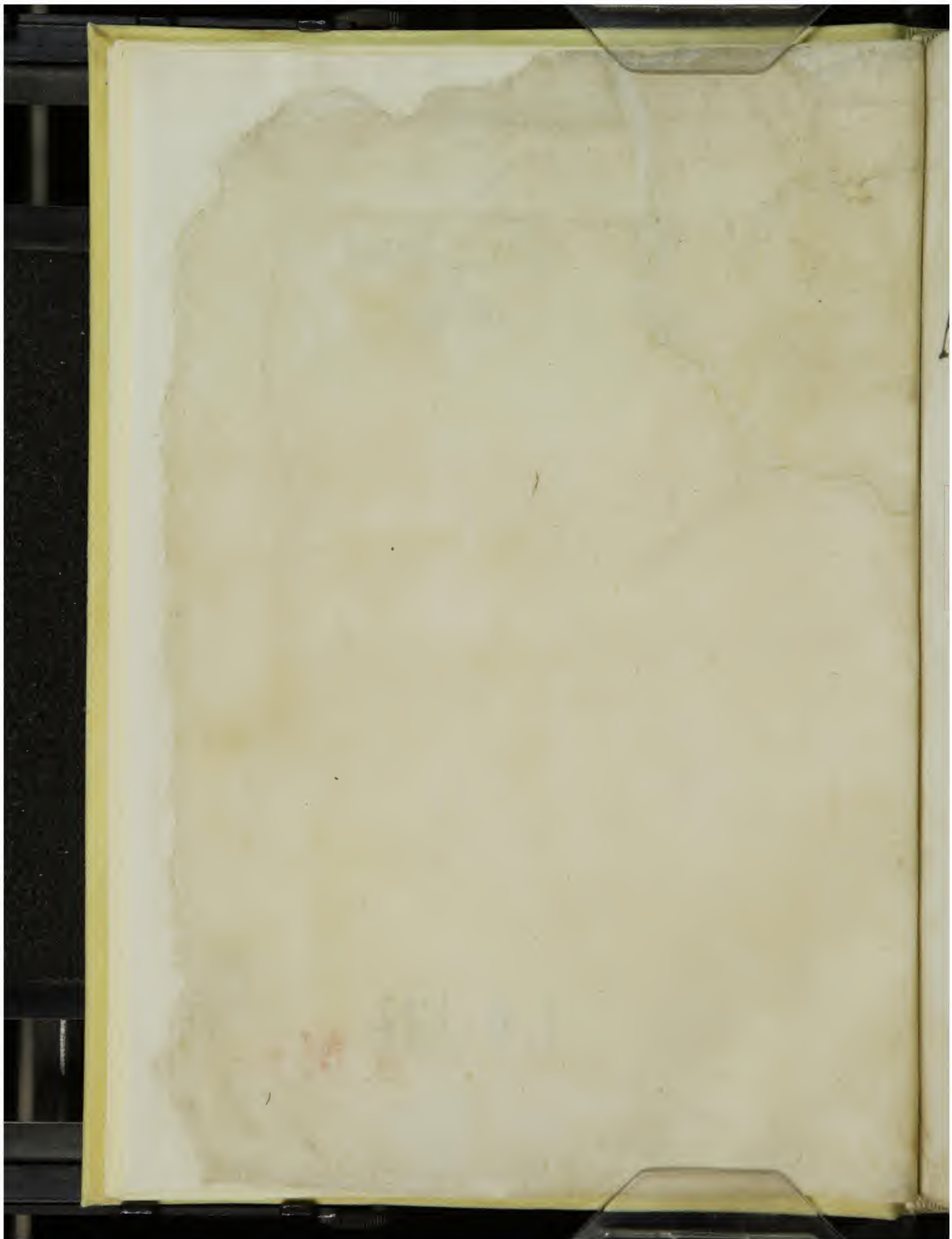
VILLANI

641313

RYBICON

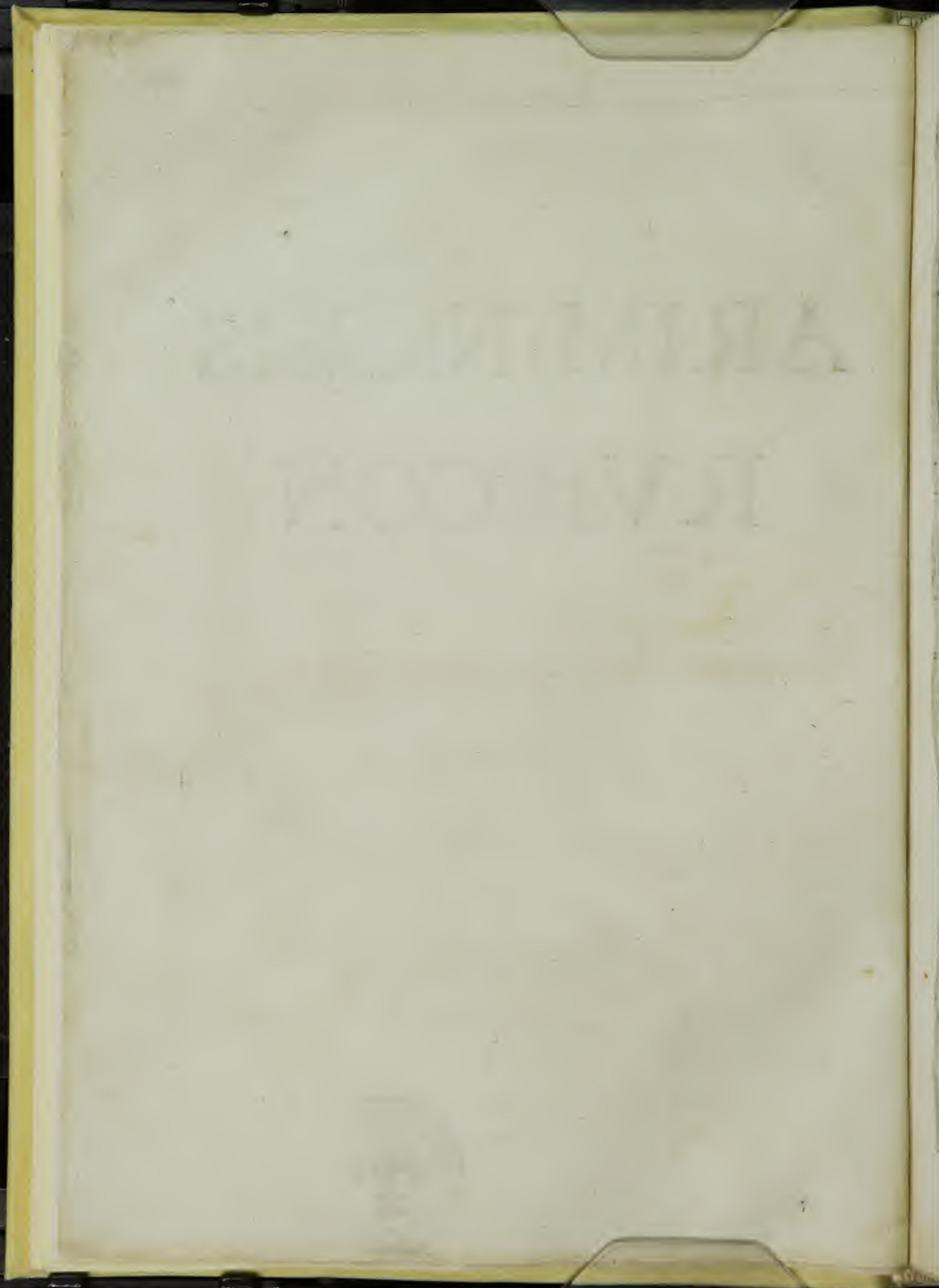
1.6.437

1.6.437



II

ARIMINENSIS RVBICON

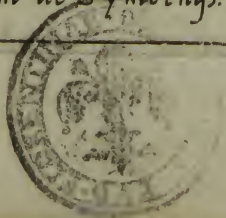


Coll. P. O. D. Ariminensis

ARIMINENSIS RVBICON
IN
CAESENAM CLARAMONTII
Authore Iacobo Villanio I.P.D.

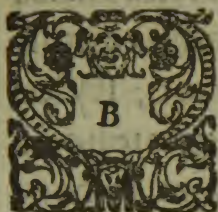


ARIMINI Apud Symbenium de Symbenijs. MDCXLI.



*Leges defendite, & defunctorum curam habete,
ne eorum nomen, & familia pereat.*

RUBICON



NONO tandem omine, Cæsena,
in CLARO MONTE conse-
disti: haud ampliùs sub faxea
mole, quæ in tui casum prona
imminet, iacebis ingloria.

Admirationes, acclamationes, quòcunq; pro-
uexisti gradum, tui Scipionis ductu, plenam
tibi laudum segetem collegerunt. Siste iam
gressum, teq; ipsam disce iam pati: imò admo-
tas depone grallas, cum periculo alioquin au-
ctura staturam tuam: subito, & tumultuario
elata quæstu ne diuageris in aliena; & quod
indonatum surripuisti, iube renunciari, pluri-
morum casibus edocta, *quàm miserum sit in-
ter ambitiosa vota pendere*. Ceterùm vt inge-
nuum; sincerumq; à fuco sustineas colorem,
author tibi sum, & minium, ac cerussam, vel
ciures, vel perdas, à vultu tuo. Id si effeceris,
Ariminenses vnà tibi mecum simul occurrent
ad gloriam. Ego sanè quidem, ex quo me
Deus genitalem insinuauit in alueum, & flu-
men Rubiconis conclamarunt gentes, in eam
abiui mentem, non relinquendas dulcissimas

A

sedes,

2
sedes, nec aliò mihi aufugiendum, veluti per-
duellionis reo. Quamobrem quid de me, non
sine mea, meorumq; iniuria, tibi vel inconstas
adiecerit ætas, vel sui non patiens affinxerit li-
bido gloriæ, effabor ingenuo, liberoq; stylo:
detracta persona histrioni huic, amouebo &
siparium, vt vel sic scena tota veniat in con-
spectum, palàmq; fiat omnibus, quanto te iu-
re repetundarum insimulem. Qua in re, nul-
la mihi ratione cunctandum duxi, ne otiosa
dilatione viderer Ariminensibus damnare fi-
dem meam. Proprium est libenter facientis,
citò facere: diem de die trahere, nolentis est.
Breuis itaq; vt sim, pro Ariminensibus aquas;
& verba sic effundo.

SCientissimus Scipio Claramontius in
Conciuium honorem, ad gloriam tui, ò
Cæsena, Patriam Historiam foelici sanè
seculo, musaq; & stylo feruentibus, vt ipse
dixit) industrio, pertinaciq; labore absoluit.
Verùmenimuerò ad apparatus tantæ molis,
necessaria audacia quæsiuit, locauitq; duo nō
impropria fundamenta; quæ vtrūm immota
consistant, lectoris esto iudicium.
Ille igitur antequàm opus ipsum propiùs
aggre-

aggrediatur, iter sibi facturus ad Historiam
foeliciori stamine contexendam, Apparatum
præmittit; eumq; satis amplè digestum, sano
deinde consilio bipartitur, ità ut totus sit Cla-
ramontius in probando, tùm Senam eam, quæ
inter Vmbros, & ad superum mare à Strabo-
ne, Plinio, & Liuiο collocatur, non Senogalliã
fuisse, sed Cæsenam; tùm fluuium eum, qui
propè Cæsenam bis mille circiter passus ad
Orientem reperitur, antiquum esse Rubiconē.

Quamuis autem (quod attinet ad primam
eius Apparatus partem) non sit quod de Senæ,
vel Cæsenæ nomine curem, cùm, vtrouis vo-
cabulo vociteris, parùm id conferat ad diffidi-
um inter nos dirimendum; mirari tamen satis
æquè non possum quomodò Claramontius tu-
us subobscura quorundam autoritate veluti
manuductus, Senam ad Isapim fluuium au-
dacissimo conatu transtulerit, & de nomine
Senæ Cæsenam singulari penè sententia esse
voluerit; cum acriter sese illi opponat Cæsar
Brissius Nobilis & ipse Cæsenas, qui Senæ vo-
cabulum ad Cæsenam significandam, uel in-
cautè, uel ambitiosè deductum, rota spongia
damnaturus, ad Clementem viij. Pont. Max.
hæc scribit. *E posta la Città di Cesena nella*

A 2

nobiliss.

*nobilissima Regione d'Italia tra'l fiume Sauio,
 Et il nominato Rubicone, come descriue Stra-
 bone nella sua Cosmografia con parole, che suo-
 nano: Cesena vicino al fiume Sauio, e Rubicone.
 indè addidit: E se in alcune tradottioni di Stra-
 bone si troua in vece di Cesena, Sina, nel mede-
 mo errore è caduto quel Ferrarese, che l'hà tra-
 dotto in Italiano, pensando, che quel καὶ fosse
 copula.*

[* Cæsena Ciuitas sita est in præclarissima to-
 tius Orbis regione Italia inter Isapim, celes-
 timumq; Rubiconem, ut ex Strabonis in Cos-
 mographia huiusmodi uerbis elicitur. Cæse-
 na Isapi, & Rubiconi propinqua, &c. Ac si in
 nonnullis Strabonis uersionibus pro Cæsena
 Sina reponitur, eodem lapsus est pede Ferra-
 riensis ille, qui Italico illum donauit idiomati,
 particulam καὶ copulam arbitratus. *]
 Hæc, & cætera, cum se se obtulerint Italica
 verba, in latina conuertam, non alia ratione,
 nisi quòd Claramontius ità fecit, in exemplū-
 què transcripsit: forsan ut vniuersi legant, &
 intelligant.

Procopius sanè, & Agathias Gothic. Histor.
 scripsere κασιόνα, & κασιόνα Ptolomeus. Vt pro-
 inde mirandum non sit si Aldus Manutius Or-
 thogr.

thogr. lib. posteaquam cum Antonio Cafario,
Kaisar, unica dictione, legendum, idq; de Cæ-
sena intelligendum admonuit, sententiam su-
am in hæc uerba referat: *Non immutarem*
(inquit) *vidererq; mihi Cæsena ipsi iniuriam*
facere, si conarer detrahere ei litteram, quam
tribuunt antiqui lapides; ex quibus hunc, quæ
subijcio, olim Cæsena extitisse commemorat:

A. LVCRETII HISTORICI, AC POETÆ
CONDITORIS VERISSIMI,
CVI OB EXCELLENTIAM INGENII
STATVA CONDONATA,
AC CIVITATI CÆSENÆ
ROMAN. COLONIÆ DEDVCTÆ
IN HOC SACRO MONTE DICATA:
Quamobrem uix locum ullum Scipioni facit
excusatio, qui tot tricas Apinasq; ad unam
tui, ò Cæsena, historiam congeffit. Quædam
summo, ut dicitur, pede tangam, non præmiā
indicabo, non explicabo.

Sena enim, quæ Senogallia est, non medi-
terranea, sed in littore Hadriatici Maris, & ad
Mare semper habetur, & describitur à Poly-
bio, Liuiο, Strabone, cæterisq; ex antiquorū,
recentiorumq; Scriptoribus. Hinc Ptolome-
us in Togata Gallia, quam Pado, & Apennino
finit,

finit, Vrbes recenset. *Placentiam, Brixellū, Parmam, Regium Lepidum, Nuceriam, Tanetum, Mutinam, Bononiam, Claternam, Forum Cornelij, Fauentiam, & Casenam.* At in littore recensendo sic fatur: *Senonum, AEsis fluminis ostium, Sena Gallica, Fanum Fortune, Pisaurum, Ariminum, Boiorum Gallorum, Rubiconis amnis ostium, Rauenna, Padi fluminis ostium.*

Sena prius à conditoribus *Gallis Senonibus* (ut ait Franciscus Schottus in Itinerario Italię) dein ad differentiam alterius eiusdem nominis, quę *Thusciæ* applicatur, *Sena Gallia* nuncupata.

Senones, & Boij non sunt iidem; namq; Senones ultimi Gallorum aduenarum in aduentu, & primi Boiorum in discessu. hanc oram ab Aesi ad Vtentem (ut explicat Sigonius in lib. V. Liiij.) occupauere, non ab Vtente ad Athesim; nam Vfens est in ora Campaniæ ad Tarracinam (ut ait Plinius) Athesis ad Veronam, quæ nihil ad Senonum fines attinent. de finibus Senonum Polybius lib. 2. *Vltra Padum, quæ circa Apenninum sunt, loca, primi Ananes, dein Boij tenuerunt: post hos, ad Adriaticum Mare versus Lingones; postremi*
omnium

7
omnium ad Mare Senones. de iisdem sic Liuius lib. 5. Pennino deinde Boij, Lingonesq, transgressi, quum iam inter Padum, atq, Alpes omnia teneretur, Padi ratibus traiecto, non Etruscos modo, sed etiam Umbros agro pellunt: intra Apenninum tamen se se tenuere. Tum Senones recentissimi aduenarum ab Vtente flumine, usque ad Aesim fineis habuere.

Hos igitur terminos habuere Senones inter Ortum, & Occasum, à Septentrione in Austrum; idest à Mari Apenninum uersus, quam latè incoluerint, incertum est.

Cæsena nunquam in Piceno, sicuti aliquādo Ariminum, ut ex Liuij Breuiatore lib. 15.

Picentibus victis pax data. Colonia deducta, Ariminum in Piceno, Beneuentum in Samnio. Ptolomeus, qui & ipse uetustissima plerūq; nouissimis commiscet, sic Picenum describit. Picentiū Vrbes sunt, Castrum, Cupra maritima, Truentini fluminis ostium, Potentia, Numana, Ancon, Senonum item, Aesis amnis ostium, Sena Gallica, Fanū fortuna, Pisaurū, Ariminū.

Silius lib. 15. de Hasdrubale.

Pœnus inundauit campos: qua Sena relictum

Gallorum à populis traxit per saecula nomen.
de Senogallia, non de Cæsena uniuersi interpretantur,

pretantur, & legunt; item,
Et Clauis, & Rubico, & Senonū de noīe Sena.
non Senæ, ut explicabitur.

An uerò Cæsena sit in nostra planitie eo ter-
mino, quò uult Claramontius, ipsa Strabonis
uerba lib. 5 ostendant.

*Subiacet statim Alpibus planities insignis bis
mille, ac centum stadiorum longitudine, ac lati-
tudine ferè aequali; cuius meridionale latus lit-
tore Venetorum, & Apennini iugis, ad Arimi-
num, & Anconem usq; porrectis, includitur.*
mox: atq; his finibus Gallia Cisalpina includi-
tur. Nescio heic quo pacto concilientur di-
mensiones Strabonis, & Polybij, dum Scipio
uult Cæsenam esse terminum trianguli, eò
quòd Cæsena sita sit in extrema planitie, cùm
Senogallia propaginibus Apenninorum inter-
rumpatur.

Insuper asserit Scipio, *Situm, quem Poly-
bius Senae tribuit, nullo modo quadrare Seno-
galliae:* Ego uerò dum sinus falcatus Hadria-
tici littoris, excursus s. & recursus ab Terge-
ste ad Cæsenam in uniuersum cōsideratus, cō-
temnitur, Scipionis doctrinam esse penitus
Polybio oppositam, existimo: tùm quia dia-
metros huius curuitatis, quæ à rectitudine
excidit,

excidit, occupat quasi sexcenta, & quadraginta stadia; & iccirco linea recta ab Cæsena ad Tergestem uix longa esset mille, & quinquaginta stadijs; & tamen Polybius testatur magnitudinem Basis duorum millium, & quingentorum stadiorum spatio contineri, quæ, ut inueniatur, progrediendum erit à Tergeste per littoris curuitatem usq; ad Senogalliam. Nec officit triangulo si una linea sit curua, constabit enim ex duobus angulis mixtis. Tùm deniq; quia Apennini debent protendi ad tria millia, & sexaginta stadia, quorum protensioni deerunt quingēta, & sexaginta stadia si terminum constitueris Cæsenam, & non Senogalliam. ergo non est tam liberè dicendum *Situm, quem is Senae tribuit nullo modo quadrare Senogalliae, adamussim verò Cæsenae.*

At Sena, Cæsena est ex Casauboni explanatione, sicuti Bononia Cæsena est ex Commentarijs Seruij apud Virg. Aeneid. x. quem locū si uidisset Claramontius, facile altiori methodo Bononiam ad Cæsenatium iura redigisset. Seruij uerba sunt. *Hunc Ocnum alij Auletis filium, alij fratrem, qui Perusiam condidit referunt, & ne cum fratre cōtenderet, in agro Gallico CELSENAM, quae nunc Bona dicitur,*

B

citur,

10
citur, condidisse.

At quid immoror in huiusmodi Senarum
multitudine damnanda? Causam inspiciant
alij, & hunc recentem Andream Casalem, uel
agnoscant, uel condemnent. mihi satis, à meo
latere procul hanc Senæ Chimæram abegisse.
Illud unum hîc non omittam tacitus, Italîs sē-
per uitio datum, amplificare propria suprà cē-
terorum fortunam, & famam; adeò ut Ioan-
nes Barclaius in lib. qui Icō animorum inscri-
bitur, cap. 6. uocem hanc ueram, & tanto Vi-
ro dignam non sine stomacho effuderit:

*Ipsa nomina Urbium, locorumq; tot Histo-
rijs, fabulisq; vulgata, ad stuporem imperito-
rum valent, semperq; alijs syncerius, quàm sibi
credentium.*



Enio nunc ad alteram Apparatus
partem; in qua, omissis iam veli-
tationibus, quæ me hætenus, uel
nolentem detinuere propemodū
in castris, collato pede sum tibi
propior affuturus. Verūm nè Andabatarum
more instituamus hanc pugnam, placet uerba
Scipionis ipsius apponere, ut palām fiat, qui-
bus ille me telis petat; cūm præsertim ea mul-
tum habeant ponderis apud Cæsenates.

Demonstrare nunc superest, Fluuium, qui propè Cæse-
nam bis mille circiter passus ad Orientem reperitur, antiquū
esse Rubiconem.

Id si demonstraerit Scipio tuus, ò Cēsena,
gratiam habebunt, fateor, illi grandem Ari-
minenses mei, quòd uigili in beneficium cura,
non modò abraferit fœlicissima demōstratio-
ne à nōnullorū mentibus scrupulos quosdam,
qui eos in hanc diem adeò uellicarunt, ut in-
certi utram se darent in partem, hēserint sem-
per in ancipiti; sed etiam radicitūs excusserit
ualidissima ea argumenta, quæ uiris quam plu-
rimis suprà uulgus edoctis facilè suaserunt,
me Ariminensibus esse adiudicandum: vi-
delicèt: Fluuium, qui propè Cæsenā bis mille circi-
tèr passus ad Orientē reperitur antiquum esse Rubiconem;

B 2

non ita

12
non ita pridem exorsi sunt in dubium reuocare Ariminenses.

Non modò in dubium id reuocant Ariminenses mei, sed tanquam fictitium expungunt, & damnant; ne secunda mendacia occupent locum Veritatis. Ego sanè, qualiscunq; tandem fortuna meos conatus excipiet, digeram fidei enumeratione grauiora rationum momenta, quibus adducti me sibi uindicant Ariminenses: deinde necessaria discussione ibo per singula argumenta, quibus me, ceu patrijs è laribus profugum, & postliminiò reducem, tuè reddere ditioni satagit ingeniosè Claramontius tuus. Id antequam aggrediar, monet me suscepti consilij iniecta necessitas, ut duo præmittam, quæ primæ rationis meæ uim fœliciter sustinebunt: Primum est, fluuiorū genera diuersa solere communiter deprehendi; nam quædam perennia, quædam torrentia: flumina itē publica, & priuata: sed illa, quæ flumina nuncupantur, perennia sunt. *l. nemo. §. si. ff. de re. di.* & dicuntur perennia, ut dignoscantur alia esse ab ijs fluminibus, quæ ad tempus fluunt, ut Rapo, Meloncellon, & Pisciatellus, de quo agimus, quæ sunt priuata. Quod uero addit *Gloss.* & est in *§. flumina, inst. de re. di.* qui dicit, flu-

cit, flumina omnia publica esse, debet intelligi (secundum glos. ibi.) de fluminibus perpetuis, ut sunt Padus, Rhenus, & Lusus, qui semper perennis; & licet modicas, sequaces tamen semper trahit undas: priuata vero flumina sunt, quæ manu extracta sunt. l. 1. §. si fossa ff. de flu. Et no. gl. in d. l. nemo §. flumina, quæ exemplificant de fossatis in agris positis, quæ crescunt, & decrescunt. Alterum est, flumina constare ex aqua, & alueo, l. pe. Et ibi gloss. ff. de flu.

His præmissis, venio ad validissimum argumentum, quo Pissatellum tuum minimè fluuium esse, tum quia non perennis, tum quia sine alueo, atq; adeò fluminis cognomine indignum esse, ostendo. Et primò quod spectat ad alueum, Cæsenatum tuorum statuti cautum fuit pag. 293. *quod lectum Pissadelli cauetur, Et reaptetur à Bagnarola usq; ad Mare, Et ab inde supra, si opus fuerit, Et si Suprastantes dixerint expedire, Et ab utraque parte dicti Pissadelli fiant, Et fieri debeant argines magni, Et alti per loca prædicta à latere versus Mesulam, Et alias, ut suprastantibus pro utiliori hominū Casenæ conuenire videbitur, Et sint dicti argines ampli in fundo octo pedes ad pedem pertica. Quo uerò attinet ad aquæ perennitatē, statu-*
tis co-

tis eorumdem edicitur pagina 103. *Quòd Dominus Vicarius, & Anciani, qui pro tempore fuerint, teneantur, & debeant mittere, seu mitti facere flumen Sapis, seu partem dicti fluminis in Pissadellum per eum locum, qui magis videbitur esse conueniens magistris, & alijs, qui tunc temporis fuerint electi ad dictum opus faciendū. pag. uerò 292. Statuimus, & ordinamus, quòd ad euitandum damna, & graua, qua per aquā fossa Luparia, seu Regossa continuè inferuntur, quòd per Dominum Vicarium per se, & qui pro tempore fuerit, & Dominos Ancianos eligantur boni, & idonei Officiales, qui videant prædicta, possit conduci in lecto, siue loco, unde decurrit modo à Pissadello incipiendo à Triuio de Farnis, & ducendo per viam de Mala nocte, usq; in lectum Pissadelli prædicti. cad. pag. stat. & ordin. quòd mittatur Riuus Matalardi, ita quòd fluat, & labatur aqua in Pissadellum. pag. 292. cap. supracit. Illud etiam statuendo declaramus, quòd Clauica de petra fiant riuus, & tracturis viarum, qua congruè decurrere possunt in ipsū Pissadellum per comitatum Casenæ. necnō pag. 294. Stat. & ordin. quòd mittatur, & fodiatur, ac reparetur, ubi necesse fuerit, & utile Riuus Manzanibij per homines habentes possessiones supradi-*

*supradictum riuum capiendò de Lauenzolo lectum
eius, & cursum consuetum, & trahendo usq; in
viam Castri Pissadelli, & ducendo usq; ad Mō-
tale, deinde deriuando in Pissadellum. Quid
autem esse causæ dixerimus, cur tam multipli-
ci cautione Cæsenates hanc Pissatelli fossam
perpetuis quidem, sed inuitis aquis refertam
uelint, nisi ut ea ad leuandam pecudum sitim
sufficiat? En rursus prouoco ad ipsa statuta Cæ-
senatium, in quibus pag. 296. *Sancitur, quòd
manuteneantur duo vadi, qui intrent Pissadel-
lum ab utroq; latere, vnum ad Sanctum Pele-
grinum, & aliud super Carraria de vignolo,
ubi utiliores fuerint, ita quod bestie vadant ad
bibendum in Pissadello.**

Dignum sanè Pissatello institutum, ut scili-
cet emendicatis, imò undiq; corrasis aquis nō
fluat nisi ad pecudum sitim? Quàm igitur fœ-
lici errumpat omine in meæ causæ beneficiū
conclusio ultrò ueniens ex argumento, ipsa
uides, ò Cæsenæ. Adde in firmiorem argumē-
ti constantiam, flumini cuicumque caput &
pedes deberi: capitis nomine fontem intelli-
go, à quo trahat originem: pedis autem uoca-
bulo, terminum, eumq; non alienum, qui tã-
dem illud sistat .l. i. *S. hac interdicta, uersi. ca-
put. ff.*

put. ff. de aqua quo. Et asti. ut ex test. cū gloss.
 in .l. seruitus aqua. ff. de ser. rust. pra. & ita uult
 Bar. in tractatu de insula in 7. col. At Pissatel-
 lus absq; capite, hoc est, fonte (ut oculis ipsis
 conijcere licet) atq; adeò non flumen, sed flu-
 minis monstrum: pede autem alieno deuol-
 uitur in Adriam; nā in Flumixellum Castri Sa-
 biniani deflectit iter, & confusis cum eo un-
 dis mare subintrat: ergo Pissatellus sine capite,
 & alieno decurrens pede, flumen appellari nō
 potest. Imò, si uerum urgere licet, ex allatis
 Cæsenatium statutis abundè colligo, Pissatel-
 lo non solū fluminis, uerū nec Riui nomē
 deberi; Riuus enim est locus per longitudinē
 depressus, quò aqua decurrit .l. 1. §. 1. ff. de ri-
 uis fluminum; seū, ut inquit Festus, riuus ap-
 pellatur tenuis fluor aqua, non specu, consilio-
 factus, uerū naturali suo impetu: Pissatellus
 autem si quas aliquando trahit undas, ea non
 naturali ueniunt impetu, sed aliunde abducū-
 tur, uel inuita, ut iam uidimus; eo uidelicet
 consilio, ut habeāt pecudes undē leuent sitim.

Hic sisto, ac sapientiæ Viri, & grauitatis
 meritum non parū admiror, quod de me il-
 li inciderit credulitatis argumentum propo-
 nenti pro Fluento, aut Fluuio amniculum,
 cuius

cuius sit formæ, & honoris (*ex circumcolenti-
um æstimatione*, vt ait Bart.) genus suum in frō-
te gerit *Pissatelli*.

Ariminenses suadere ipsi conantur eo antiquitùs nomine
amnem nuncupatum, qui est ad Occidentem Arimino, ab
eaq; Ciuitate sex fermè millibus passuum abest, populariq;
nunc nomine *Lusus* dicitur.

Nullò id conatu agere fatagunt Ariminen-
ses; quippè qui tam prompta ratione flumen
commune, & perenne licèt modicis aquis, nō
priuatum tamen, & manu extractum, vt *Pis-
satellum*, sustinent; quòd antiquitùs nomine
Rubiconis indè in *Lusi*, siuè *Vxij*, at *Pluse* co-
gnomen est mutatum; postremò à *Malatestis*
flumen *Bellaeris* nūcupatum: ex antiquis scri-
ptoribus do *Plinium*, & *Strabonem*: *Plinius*
sanè lib. 4. cap. 5. *Ariminum Colonia cum am-
nibus, & Aprusa: Fluius hinc Rubico.* quem
verborum sensum sic Italicè expressit *Christo-
phorus Landinus*. *Arimino Colonia con due
fiumi Arimino, & Aprusa; dipoi Rubicone fu-
me già confine d'Italia*. *Strabo* verò lib. 5.
Rubicon iam Arimino propinquior est: (vt ver-
ba ibi benè trāslata sonant) *Vibius Sequester*
de fluminibus: *Rubicon Gallia iuxta Ariminū
olim diuidens Galliam ab Italia*. Item *Strabo*
lib. sup. cit. *Rubicon inter Ariminum, & Ra-*

C

uennam.

uennam. Ex registro Instrumentorum Mala-
 testæ Domus, qui liber Pandulphescus adpel-
 latur: pag. 71. sub anno 1186. conijcitur cui-
 denter Rubiconem fuisse, qui nunc Lusus.
 Ad hæc accedit geographica totius Orbis sum-
 mo studio elaborata tabula Genuę composita
 anno 1540. à præclaro Viro Vicecomite Ma-
 iolo, reperta in Aedibus familiæ Sacratæ; cui
 ductus è prisco Francorum Sanguine splendor
 accessit, in B. Maiolo, qui assidue sacris addi-
 ctus (Sacratuſ idcirco dictus) cognomē, equē
 ac pietatem in hanc familiam trecētis ab hinc
 annis transmisit; quam luculenter adauget in
 dies Illustrissimus, ac Reuerendissimus Co:Al-
 phonſus Episcopus Sacratuſ, & candore mo-
 rum, & multitudine meritorum: apud hunc
 igitur humanissimū Præsulem inuenies char-
 tam, quæ te docebit Lusum inter Ariminū,
 & Rauennam esse Rubiconē, sicuti inter An-
 conam, & Senogalliam, Aesis flumixinus di-
 citur; inibi enim quæcunq; digna sunt scitu,
 recentioribus nominibus consignātur: ex qui-
 bus tū antiquis, tū ceteris pro tempore
 Scriptoribus, & scripturis perclarissimè con-
 stat, Rubiconem semper extitisse in agro Ari-
 minensi, non Cæsenaten. ipsissimumq; fuisse,
 qui nunc

qui nunc Lusi, nomine venit, vt ex dicendis
facillimè patebit.

Interim, vt controuersia status magis constet, fluuios de-
scribo, de quibus ambigitur.

promissa non implet Scipio tuus; cū nullū flu-
mē, præter Pissatelli riuulū ab eo describatur.

Fluuius ergo noster, quem antiquum Rubiconem asseri-
mus, ab Austro fermè in Septentrionem fluit.

inter prima, & ampla vota hoc est.

Viam Æmiliam, nonnullis Flaminiam, nunc Romanam
scindit.

An Flaminia Cæsenam, vsque protendatur; an
verò Arimino terminetur, Historicorum esto
sententia.

Vbi ligneo ponte transmittitur.

ligneum pontem compegere, ne transitu cō-
muni in defossū Pissatelli alueum via sterner-
retur, sicq; riuuli vestigia abirent in planitiem:
audiamus illorum statuta pag. 293. hoc iussu;
*Quòd fiat, vnus Pons lignaminis suprà Pissa-
dellum in buccha via, &c. per quem currus, be-
stia. & homines transire possint, ne per transitū
hominum, & bestiarum Pissadellus deriuetur.*

Antea ostio ipse suo in Mare excurrerat, vt ex statuto no-
stro elicitur, & tēpestate id sua accidisse memorat Blondus,
in eoquē tum ostio Portum fuisse nostrum asseuerat: nunc in
Sauiniani amnem influit, &c.

C

2

Statuta

Statuta audiuius, vidimusq; nequē de Portu
vlla mentio. Quòd uerò pag. stat. 293. cautū
fit, *Quòd lectum Pissadelli cauetur, & reapte-
tur à Bagnarola vsque ad mare, & ab inde su-
prà: & in cap. præd. habeatur. Quòd clauica
de petra fiant riuus, & tracturis viarum, qua
congruē decurrere possunt in ipsum Pissadellum
per Comitatum Casena.* Hæc omnia eò ten-
dunt, nè Pissatellus traducatur in ficcum, non
autem, vt eleuetur in Portum; Quamobrem
Blondus de Portu Cēsénatico accipiendus est,
nam eodem ipso teste. *In via item Flaminia
Saignanum Oppidum intersecat Plusa vetusti
nominis fluuius; qui sub Bellaere Castello mare
influit Adriaticum:* nisi fortè uelim ire in sen-
tentiam doctissimi Philippi Cluuerij, qui lib. 1.
It. c. 28. hæc habet. *Idem Blondus memoratis
erroribus hunc insuper addit, quòd Rubiconem,
quem vult nunc esse Pissatellum, ad Portum Ca-
senaticum dicat in mare effluere.* Hæc illi con-
firmat errorem ipse Sabellicus Aenead. 6. lib.
7. ità de Pissatello putato Rubicone: *priusquā
ad mare deueniat cum amniculo quodam con-
gressus, obscuro nomine in Adriam vadoso
voluitur ostio.*

Et credibile non est spatio 30. circiter an-
norum

norum in auram, & fumum illum portum transiisse; de quo apud Scriptores, & manuscripta nulla mentio.

In ripa Fluminis Casenam versùs in via ipsa Æmilia Columella erecta, illiq; imposita Tabula marmorea, in qua sequens iussio vetusto sculpta caractere legitur ab usq; Blondi temporibus, annis ab hinc fermè ducentis.

IVSSV MANDATVVE P. R. COS.
IMP. MILI. TYRO COMILITO
MANIPVLARIVE CENT. TVR-
MAEVE LEGIONARIOE ARMAT.
QVIS QVIS ES HIC SISTITO. VE-
XILLVM SINITO NEC CITRA
HVNC AMNEM RVBICONEM
SIGNA. ARMA. DVCTVM CO-
MEATVM EXERCITVMVE TRA-
DVCITO. SI QVIS HVIVSCE
IVSSIONIS ERGO ADVERSVS
IERIT, FECERITVE ADIVDICA-
TVS ESTO HOSTIS P. R. AC SI CON-
TRA PATRIAM ARMA TVLERIT.
SACROSQ. PENATES E' PENE-
TRALIBVS ASPORTAVERIT
SANCTIO PLEBISCI. SENATVS
VE CONSULTI VLTRA HOS FI-
NES ARMA PROFERRE LICEAT
NEMINI.

S. P. Q. R.

Hanc

Hanc Tabulam marmoream, in quam, ceu in scopulū, imegere nonnulli, qui ponē ipsū scripsere, Blondus vel effinxit, vel posuit: & tamen supra fidem est, quā molliter in hoc adulterino lapide conquiescant Cēsēnates, tāquam de uictoria securi. sed præcidā ego hanc segetem, qua luxuriant: de isto lapide hæc Antonius Augustinus Archiepiscopus Tarraconensis, qui Fuluij Vrsini calculo, sibi vniuersæ Romanæ Antiquitatis suppellectilem comparauit: In lib. qui Hispanicè, & Italicè bis Romæ editus, & Iconibus auctior etiam latinè editus Antuerpiæ ab Andrea Schotto, Soc. Iesu. *De numismatibus, & Antiquorum monumentis Dialogo xi.*

B. Vostra Signoria mi hà promesso di parlare delle Medaglie, & inscrittioni false: hoggi m'è venuta gran voglia di saper questa origine, perche sēza sapere separare il certo dall'incerto non si può hauer studio con fondamento, e se nelle Inscrittioni, che si referiscono per prouar qual sia buona ortografia si seruono d'inscrittioni false, non sarà proua concludente, & se io mi voleſsi valere di quella inscrittione in qualche altra cosa, mi trouarei burlato, & altrettanto mi può occorrere nelle Medaglie, che se
io non

io non sò quali siano buone, ò quali siano false, non mi posso seruire d'esse in cosa alcuna. A. è gran tempo, ch'io sono di questa opinione, e così hò prouato in queste cose non credere facilmente siccome dicono, che è vn detto d' Epicarmo Poeta Comico Siciliano, il quale fù tradotto dal Greco da Quinto Tullio fratello di Marco Cicerone: *Nervos, atq; artus esse sapientia non temerè credere.* E con tutto che io stessi accorto, sono stato ingannato alcune volte, mà io hò veduto la maggior parte dar credenza à quelle, che io reputaua false: dirò d'una Inscrittione, che sempre io l'hò tenuta per falsa, & hò trouato huomini, i quali non dico la tenessero per vera, mà diceuano hauerla loro letta nella pietra originale doue era scritta. domando adesso à V. S. che gli hauerebbe risposto? B. ò V. S. gli teneua per huomini di credito, ò nò? A. Io gli teneuo per tali, & ancora letterati. B. doueua V. S. cauar-si di fantasia, che tal cosa fosse falsa, e ringratiargli, che l'haueessin' disingänato. A. Io non feci questo, anzi gli rispondeuo, che non era possibile, che quella inscrittione fosse antica. B. questo era vn dirgli, che nò diceuano il vero, & hauer-gli per inimici. A. in Roma si tratta trà huomini dotti con gran piaceuolezza, e non s'entra in colera

colera in quei paesi, come si fà in questi, io gli re-
 deuo ragione de dubij, che io haueuo come quel-
 la inscrizione fosse finta à mio parere, così per
 quel che conteneua, come per le sue parole, & di
 li à pochi mesi tornando d'Alemagna feci il ca-
 mino da Bologna à Roma per la Romagna, e
 giunto à Cesena passai il fiume Rubicone tanto
 nominato per quel che Cesare fece in tal luogo, e
 viddi vna pietra molto antica scritta in due luo-
 ghi, e quel che era in vno era quel, ch'io diceuo,
 che non era antico. B. dunque V. S. s'ingannò
 à non credere à quelli, che l'haueuano veduto?
 A. anzi loro s'ingannorno nel pigliare per anti-
 co quel, che era moderno. B. V. S. non finisce
 di dire se la pietra era antica? A. anzi troppo
 antica; ma io dico la pietra, e non la sua inscri-
 tione almanco in vna parte, che serui per Epi-
 taffio d'un' soldato, e quelle lettere mostrano
 grand' antichità, mà nella medema pietra da i
 lati messero con lettere, che si conosce, che sono
 assai moderne, vn comandamento, che nessuno
 Capitano, ne Soldato hauesse ardire di passare
 il Rubicone, che diuideua la Gallia dall'Italia,
 come fece Giulio Cesare. B. non poteua esser
 vero, che fosse stato quel comādamiento. A. qual-
 che Autore ne hauerebbe fatto mentione, mà nō
 bisognaua,

bisognaua, perche già loro sapeuano, che nessuno poteua vscire dalla sua Prouincia con gente di guerra, e passando Cesare il Rubicone con gente incorreua nelle pene delle leggi, che proibiuano tal cosa, e così Cesare si fermò iui, e disse passando iacta est alea, come chi getta il suo, resta con pochi punti. B. come comincia questa Inscrittione? A.

IVSSV MANDATVVE P. R. COS.

IMP. MILI. TYRO. COMILITO. &c.

B. Se la inscrizione è moderna, non accade farui fondamento in essa. A. dice, chi la vidde, che era vn Editto antichissimo, e che la cauò dal suo originale, e mette l'anno. B. e me ingannaria facilmente, perche trattando di quella Historia, tanto rara trà gl' antichi, e cantata da Lucano, io hauerei pensato hauer trouato vna gioia.

A. V. M. vuol vedere come l'è falsa non cerchi di vedere altro, che quelle parole COS. IMP. MILI. TYRO. COMILITO. Chi mai vidde Senatusconsulto, doue si mettessero queste parole. Chi comandò ad vn Consolo solo, che nō vi mettesse Ambo, alteruè, si eis videatur? perche lasciò di nominar gl'altri Magistrati, come Proconsoli, Pretori, & i Tribuni de Soldati di guerra, i Prefetti, & i Centurioni? Chi comandò

D

à i Sol-

à i Soldati, & à Tironi? Io non voglio passare più innanzi, perche tutta è di questa sorte.

[* Pollicitus es mihi disceptaturum te de numismatibus, & Inscriptionibus adulterinis; hodie magna me incescit lubido noscendę huius originis; etenim absq; falsi à vero eliminatione, opus est absq; opere; atq; si ex mendosis inscriptionibus orthographiæ præcepta depromuntur, veritas testimonio inani fulcitur; quod si ego ijs alicubi utar, facile eludar; idemq; in numismatibus fiet, quorum mihi usus omnino nullus, ni spuria discernam. A. diu est ex quo verfor in hac sententia, uerumquē in his axioma Epicarmi siculi Comici, quod à Q. Tulio Marci fratre latinitate donatum est experior; *Nervos, atq; artus esse Sapientiæ non temerè credere.* Et licet euigilarem, non semel falsas pro ueris habui. Inscriptionem proponam, quam semper suppositam duxi, nouiq; homines non ueram asserentem tantum, uerum quàm ex ipso fonte depromptam exhiberent. nunc sciscitor ex te quid respondisses. B. eos probatæ fidei Viros arbitrabaris, nec ne? A. non ita tantum, uerum & eruditos. B. dare manus igitur debuisses, ijsq; gratias habere, eo quod ex errore eduxissent. A. ab hoc ego abhorui;

horruis; imò eius antiquitatem penitùs negauì.
 B. hoc erat asserere eos mentiri, ijsq; bilem ex-
 citare. A. Romæ in eruditorū colloquijs blan-
 dè agitur, nec ibi tam facilè sonat ore canino
 littera. eis ego ambigendi rationes exponebā,
 ut mea sententia ea Inscriptio fictitia esset; tã
 ex eo, quod indicabat, quàm ex ipsis uerbis. Ac
 intrà paucos mēses ex Germania reuersus iter
 habui Bononia per Aemiliam, Romam; ubi
 uerò Cæsenam adij, Rubiconem ex ibi gestis
 à Cæsare, tam insignem transieui, & in lapi-
 dem uetustate olentem duplici loco notatum
 offendi. Ex his inscriptionibus altera me aptè
 sententia uetustati ignota erat. B. hallucina-
 tus itaque es, fidem ijs non habens, qui testes
 oculati erant. A. imò ij oculati testes halluci-
 nati sunt antiquitati donantes id, quod nō no-
 uit antiquitas. B. atqui lapis uetustus sit nec nē,
 non egeris. A. imò uetustissimus, sed non cum
 lapide cōsentit Inscriptio, saltem ex parte, que
 militis cenotaphium exhibet, multam osten-
 tat antiquitatem, sed eiusdem lapidis lateri in-
 scripsere (characteribus, qui recentes uisūtur)
 Iussione, ne quis Dux, milesuè Rubiconis ua-
 dū tētare auderet, ut potè Italię, Gallięq; limi-
 tis, ut Iul. Cæs. patrauit. B. tam à ueritate ab-

D

2

horret

horret hæc iussio, ut ei conciliari nequeat. A. author aliquis de ea mentionem iniecisset. atqui inanis erat; quibuslibet enim innotuerat, legibus cautum esse, ne quis è Prouincia armatas educeret copias. Cæsariq; cum copijs Rubiconem prætergredienti instabant leges obiectiux pœnales; idcirco ibi Cæsar constitit, progressus ait: *iacta est alea*, ut lusor fortunæ reliquum credens. B. Ecquod uerò Inscriptionis exordium? A.

IVSSV MANDATVVE P. R. COS.

IMP. MILI. TYRO. COMILITO. &c.

B. si inscriptio recens est, nullum affert pondus authoritatis. A. eam sibi uisam asserit; uetustissimumq; esse Edictum; & ex fonte eam hausisse, annumq; recenset. B. quin & ego hallucinarer dum in ea tam inter antiquos celebri historia, & à Lucano decantata, lapillum, siue margaritam præmijs, & precio accumulatam me inuenisse nō formidarem asserere. A. teneris ne desiderio eam in partes discerptam, qualis sit inuestigare? hæc tantum uerba scrutare. *Cos. Imp. Mili. Tyro. Comilito, &c.* Quis unquam uni *Cos.* iussionem dedit, quin addiderit ambo, alteruè, si eis uideatur? non .n. ceteros recensere lubet Magistratus, ut Proconsules, Prætores,

Prætores, Tribunos militum, Præfectos, & Cæturiones? Quis militibus, & Tironibus imperavit? nolo ulterius progredi, tota est enim huiusmodi.*]

Hunc lapidem pro falso agnouit Philippus Cluverius Italia antiqua lib. 1. cap. 28.

IVSSV MANDATVVE, &c.

Verum quum opido, quam barbara, atq; inepta hac sit Oratio; meritò prudentissimus quisque, marmor hoc pro adulterino, ac longè posteriori demum sæculo, ut innumera alia per uniuersam Italiam, confictò habet. Quòd si hac posita fuisset lex, quum Iul. Caesar amnem cum exercitu traiceret, bellum Pompeio Magno moturus; certè eam respexisset; certè respectam ei, lectamquè retulissent Auctores, Suetonius, Plutarchus, Appianus; qui hunc eius traiectionem contra legem Senatus, Populiq; Romani adcuratè narrarunt.

At rursus eodem libro paulò inferius. falsissimo igitur loco supra memorata Inscriptio hodie duobus millibus à Casena ad superiorem Rubiconis partem conspicitur, Et ipsa sanè falsa, nec minùs adulterina, quàm barbara; barbaro sæculo ex Caesaris rebus gestis imperitè, ineptèq; conficta.

Ianus Gruterus etiam hoc monumentum
inter

inter spuria, ac supposititia reposuit. Heus tu adesto mihi, Cæsena: stabuntne parietes, si ipsa corruunt fundamenta?

Cursus totius amnis hæc est descriptio. Sub Strigaræ Castello propè Montis Campi Villam eius est Scatebra, & Fons. Inde per Montis Leonis, Montis Iani, Subriuliq; conualles delabitur; totòq; eo tractu, qui octo circitèr miliarium est, usque fermè ad Æmiliam viam Rico vocatur. In Pissatelli inde nomen transit, quod usq; ad finem retinet. præterlabitur reliquò cursu decem fermè millium passuum Villas Riconis, Ruffi, Bagnarolæ.

Poterat facile hæc descriptio non tam firmare sententiam meam, quàm alienæ conciliare fidem, si immunis esset à culpa. Inter flumina Rubiconis, & Sapis aliquot non infrequentes numerantur riuuli, fossæ, siuè canales notissimi, quorum vocabula simplicitate agrestium adcolarum sunt imposita, videlicet Pissatellus, Matalardus, Argossa, siuè Regrossa, & Sabinianensis flumixellus, qui omnes diuersimodè è propinquis agris, undiq; susceptis aquis, decurrunt pluuioso tēpore, mutuoquè se iungunt alueo ad littora Adriatici Maris in Ariminensi ditione. me verò ipsum, quā tus quantus sum, alibi opportuniùs exhibebo. Interim præ oculis ponam sincero stylo deductam tabulam, ut rei ueritatem uel ipse exploret obtutus.

His iam

His iam habitis reliquum sermonem dispertiar, primò
que pro nobis sunt proponam, pro nobis igitur est evidens

1.6.437 31

e

s

,

i

1

2

c

[

,

s

-

a

,

,

,

t

,

,

.

.

no. 1111. m. 1111. passuum ab
Urbe



inter spuria, ac supposititia reposuit. Heus tu

ad

fa

C

Ca

For

con

liar

In

pra

Vi

ma

lia

te

in

ca

ta

lic

gr

di

pt

qu

ri

tu

li

el

pl

lo

ret

ob

tutus

.

His iam

His iam

His iam habitis reliquum sermonem dispertiar, primò quæ pro nobis sunt proponam, pro nobis igitur est euidens Strabonis testimonium, qui Cæsenam nostram, quam ipse Senam vocat, Isapi dicit, & Rubiconi propinquam.

Germanum sensum in Strabone quærens Claramontius, iure merito in Senam incidit, non in Cæsenam; nam ibi Sena, Isapis, Rubico, & Ariminum, Apennini flumina, quorum uicinitatem inter se, & (ut ità loquar) correlationem frequens Scriptorum antiquitas, & recentium memoria demōstrat. Lucan. lib. II.

*In lauum cecidere latus, veloxq; Metaurus,
Crustumiumq; rapax, & iunctus Sapis Isauro,
Sennaq; & Adriacas, qui verberat Ausidus
vndas.*

Ex quo Boccatius de Fluminibus. Sena fluiuius est in littore Adriatico inter Sapim, & Ausidum. Sil. Ital. lib. 8. de Vmbris.

*Hos Aesis, Sapisq; lauant, rapidasq; sonanti
Vortice contorques vndas per saxa Metaurus,
Et leuat, ingentem profundens flumine sacro
Clitumnus Taurū, Narq; albescentibus vndis
In Tibrim properans, Tinaq; inglorius humor,
Et Clanis, & Rubico, & Senonū de noīe Sena.*

Et Cluuerius Italia antiq. in descriptione antiquæ Vmbriæ. Est autem hic Sena, siue Seno haud dubiè is, qui IIII. millia passuum ab
Vrbe

Vrbe Senogallia Occidentem versùs, vulgò nūc adcolis vocatur CESANO. Et idē l. 2. cap. 4.

*Et Sapis, & Metaurus, & Rubico, & Seno amnes sunt in Hadriaticū Mare inter Ra-
uennam, & Aesim se se effundentes. Si uerò Cæsena, non Sena legendum: Strabonis sæcu-
lo Pissatellus non aderat, quia nondum exca-
uatus, & ad modum Torrentis aptatus: at si
aderat, de eo non est locutus Strabo, sed de
Rubicone uerè naturali fluuio, ut Isapis.*

Leander Albertus grauis, & ipse Scriptor hoc vno argu-
mento adductus Ariminensium sententiam refutauit, nostræ
subscripsit.

Quantum sit ponderis in Leandri Alberti
historia, non sine stomacho palàm fecit suprà
datus Cluuerius. *Hæc ita apud Blondum in
Italia illustrata leguntur, qua Leander, ut ple-
raq, alia in Italiam suam transcripsit.* Blon-
dus uerò, & Albertus, dux Columnæ, quas
non ultrà sensere Cæsenaates: Vterquè enim
scriptione ad argumentum erroris efficta osci-
tantes in deuia traxere non auditores tantum,
sed & Scriptores; ipsiq, de Rubicone ingens vi-
ris doctis reliquerunt certamen, ut ait sedulus
Chu. lib. 1. cap. 28. antiq. Ital.

Et nunc præsertim duos transilisset à Cæsena fluuios, Pif-
satellum, & Sauiniani, & tertium ab illis Lufum, &c.

non

non duos, sed quatuor, ut iam uidimus, de Scipionis sententia fluuios, & quintum ab illis Lusum, &c. de hoc numero, ac serie fluuiorum nulla mentio apud Geographos, Historicosq; veteres. Lusus tantum, uti demonstratur, verè flumen; ceteri canales.

Ariminenfes Scriptores ceteri non viderunt, vel vidisse dissimulauerunt Strabonis locum.

Solummodò Cæsenates viderunt, & diuersimodè (ut constat) interpretati sunt Strabonis locum; nam Brissius de Patria anxius, cum cerneret minimè in laudes Cæsenæ Scriptores antiquos se dare, nullamque de Cæsena nunc Vrbe mentionem haberi, tacitus omisit eos, qui apud Strabonem loco citato Senam, non Cæsenam, dicerent.

Eruditus Porta vidit, & declinare conatus est: at non satis felici euentu. Summa responsionis est descriptam à Strabone Cæsenam Rubicone non ob propinquitatem, sed ob celebritatem.

Porta à quo declinauerit, quouè euentu, ad eruditissimum Claramontium ipse uerba reportet. *Donuea pure ricordarsi (de Leandro Alberto) che nel medemo luogo hauena visto Strabone, il qual daua à Cesena da vn lato il Sauio, e dall' altro il Rubicone, luogo anche mal inteso da lui, come dirò poco appresso: e per tor-*

E

tornare

nare à Plinio; situato, che egli hà Rimino, com'è veramente, frà l'Ausa, e la Marecchia, seguitando verso Occidente, soggiunge. Hinc Rubico quondam finis Italiae, volendo dire, che partendo dalla Città di Rimino posta frà i due sudetti fiumi, il primo, che s'incontra verso quella parte, è il Rubicone, termine già dell'Italia, & io per me non sò vedere, come più sicuramente si raccoglie, che (LUSO) fiume di Bellaere, sia il vero, antico Rubicone; e questo luogo debbano quelli hauer diligentemente osservato, & inteso, che tengono parere, conforme à noi, del Rubicone: al quale non è contrario il luogo di Strabone, come parue all'Alberti; perciocche, sebene egli disse. Cæsena Isapi fluuius propinqua, & Rubiconi, non tolse, che Luso sia il Rubicone; perche nominò Strabone questi due Fiumi famosi, non si curando di far mentione del Pisciatello, anzi Rio, che fiume; e conferma questa verità Plinio nel sopradetto luogo in dicendo; ab eo Sapis, Vitis, & Anemo, facendo anche questo Autore trapasso da Luso, allhora Rubicone, come si è mostro, al fiume Sauio, & al Viti, hoggi Ronco, & all'Anemone, hoggi Montone ordinatamente, non curando anch'egli vn Rio, qual'è il Pisciatello. Resta perciò assai prouato, che l'an-

che l'antico Rubicone sia il medemo Luso, e che questo non sia l'Aprusa di Plinio, e che nõ hãno quelli errato, che risolutamẽte decreta l'Alberti.

[* Nec missum facere debebat ibidem Strabonem alteri Cæsena lateri Isapim, alteri Rubiconem assignantem, cuius textus nec genuinum ipse nouit sensum, ut infra exponam. Atquì, ut ad Plinium reuertar, sito inter Aprusam, Maridamq; Arimino, in Occidentem vergens hæc habet. *Hinc Rubico quondam finis Italia.* innuens Ariminum deferenti, primū Rubiconem occurrere: atq; egomet non noui quin ex his tutius, pro Luso Bellaeris fluuio veterum Auctorum stet Rubico: textusq; hic attentè per eos repensus fortasse fuit, quorum opinio de Rubicone in eadem nobiscum est nauis: à quo nec Strabo discrepat, imò ibi in Strabone Leander fit Strabo: licet enim Strabo asserat: *Cæsena Isapi fluuio & Rubiconi propinqua*: non exinde alium à Luso Rubico asserit. Hos nempe, ut potè celebres fluuios recenset Strabo, Pissatellum riuum magis, quam fluuium negligens. Huic & Plinius subscribitur ueritati hæc prodens. *Ab eo Sapis, Vitus, & Anemo.* ordinatim & ipse recensens a Rubicone nunc Luso (ut ex dictis constat) Isapim, Vitim,

E 2

nunc

nunc Roncum, & Anemonem, hodie Montonem, silentio obruens ignobilem riuulum, cuiusmodi est Pissatellus. Videtur igitur satis paulum factum, veterem Rubiconem cum recēti Luso idem esse, neq; hunc Plinianæ Apprusionem induere; Nec illos omninò lapsos, quos Cæsenatium veridicus, grauissimūque Ptolomeus, Leander Albertus recenset. Censuram deinde non prætereo inconsideratam.

Ad Anemonem nimirum *Lamone*, non autem *Montone*, ut Porta non rectè exponit.

Plinius enim post Isapim, Vitim, & Anemonem ordine recenset, uidelicet *Sapis*, *Vitis* & *Anemo*; quæ flumina per ordinem Rauennates uniuersi uulgari uocabulo. *Sauio*, *Ronco*, & *Montone* appellant. Vitis enim ab Oriente, Anemo ab Occidente Rauennam proximè alluunt, & quandoq; circumeunt. Fluius uerò, qui *Lamone* dicitur, Urbem Fauentiam diuidit; *Fantinum* corrupto uocabulo, sed antiquitùs propriè *Fauentia*; à quo flumine ipsa denominata Ciuitas. ultrò uenit in hanc sententiam Aligherus Danthes, dum cantu xxvij. Inferni canit.

*La Città di Lamone, & di Santerno
Condurre il Leoncel dal nido bianco;*

Che

Che muta parte da la State al verno.
 Vibes Lamonis, & Santerni: Fauentia sunt;
 & Imola; sic Christophorus Lādinus exponit.
intende Faenza appresso della quale corre il fiume Lamone: & Imola oue corre Santerno.
 [* de Fauentia loquitur apud quā fluuius Lamonis defluit, necnō de Imola, cui vena perennis aquæ Santerni est irrigua. *]

At nō est mos Geographorū alienis, non proprijs fluminibus, & demū limitibus Regionēs, Ciuitatesue describere.

Permittamus modò locum Strabonis sic esse legendum: *Cæsena Isapi, & Rubiconi propinqua*; non tamen hæc oratio possessionem, sed situm indicat; nam vicinitas rem non definit, nec omninò determinat (vt in eodē Strabone lib.v. & alibi) sed quò res loco sit, ostēdit.

præsertim abest à Strabonis consilio, qui, flumina in Geographia adhiberi, dicit ad definiendas Regionum magnitudines, & figuras. verba eius sunt. *Nam flumina in primis ad totam præsentem materiam conducunt, cum ea magnitudines, & figuras Regionum naturalitèr determinent.*

Causam meam tutantur, quæ opponis; cōfessa .n. res est, Prouincias, & Regionēs fluminibus, non pertica, palo, atq; ad instar agrorū (vt annunt Cæsēnates) riuulis, vel aqueductibus interfecari, & definiri. Sic uerò Sarmatias, Europæam ab Asiatica, Tanais, Armeniam
 maiorem

maiolem à minori difterminat Euphrates, Sa-
la Germaniæ fluuius Salabas diuidit à Thurin-
gis, item Ifter Pannonias ab Iazygis Metana-
ftis, ac Rhenus Galliam à Germania, &c. Aefis
ergò, ac poft eum Rubicon, flumina à font-
bus fluentia per campeftria vſq; ad mare Italiã
à Gallis diuifere, non uerò Piſſatellus è flumi-
num numero expunctus.

Perterea ſi ob celebritatẽ erat Rubico ad definiendã Ciui-
tatẽ aliquam adhibendus, cur non reſeruaffet eũ Arimino è
Vrbem, cui cum fluuio commune fit nomen,
ab ipſo fluuio ſeiunctam apud Geographum
nullum reperi: quinimò fluuium ipſum pri-
mo ſemper loco poſt Vrbem neceſſitate dictũ.
dabit exemplum idem Strabo. *Portum habet
Ariminum, & fluuium cognomine.* Plinius in
3. naturalis Hiſt. etiam illi amnem Ariminum
aſſignat, quia præcipuè amnibus nomina inde-
bant veteres, quaſi immortalitẽ duraturis.

Attamen ſi Luſus Rubico fuiſſet, ad Ariminenſes, tum vi-
cinitate, tum celebritate pertinuiſſet.

Pendet hoc ex Plinij teſtimonio, loco ſuprà
citato, cap. 15. ubi hæc habet; *Ariminum Co-
loniam cum amnibus Arimino, & Apruſa, hinc
Rubico.* Applicantur enim Ariminenſi Vrbis
tres ij fluuij, ut adnotauit Guilhielmus Gode-
leuſius

leueius in *Colonia xlij. Arimini Annot. in T. Liuij lib. 4.*

Neque verò Arimini fluuij, & Rubiconis par celebritas. Nequè etiam par antiquitas. quamobrem ob recens celebritatis è Rubicone nomen, minimè Ciuitati consonum antiquum eius flumē Arimini relinquendum.

Secunda ratio pendet ex Plinij dicto, quo is apertè Rubiconem a Lusi fluuiio distinguit; adeoq; Ariminensium opinioni refragatur, & suffragatur nostræ. verba sunt lib. 3. nat. hist. ca. 14. *Octaua Regio determinatur Arimino Pado, Apennino in Ora fluuius Crustumium, Ariminum Colonia cū Amnibus Arimino, & Aprusa, hinc Rubico quondam finis Italiae, &c.* ex hoc loco patet Rubiconem ab Aprusa distinctū. Aprusam verò Lusi flumen interpretantur Blondus, & Leander Albertus.

Ad hæc respōdeat Doctissimus Cluuerius, multi nominis vir in re tum Geographica, tum Historica. uerba sunt lib. Italiae antiq. cap. 5. pag. mihi 605. *Ceterum Plinius prædicto lib. 3. cap. 15. Ariminum, inquit, Colonia, cum amnibus Arimino, & Aprusa: fluuius hinc Rubico. Aprusa hic amnis omnibus hoc sæculo Italiae Scriptoribus exponitur Plusa nunc fluuius. quo nomine nullum heic reperiri; confictumq; hoc esse vocabulum à Blondo primū ex vero, genuinoq; amnis nomine, qui 7. millia passuum ab Arimino versū occasum Solis distans vulgò dicitur*

dicitur Lusa; supra lib. 1. cap. 26. docui. Ego ex praescriptis Plinij verbis colligo, longè propinquiorem fuisse Aprusam Arimino. Sic quippè ibidem paulò post ait, Rauenna Oppidum cum amne Bedese. Et cap. 14. Pisaurum cum amne: Et item cap. 13. Truentum cum amne. quae sanè oppida cuncta ijs omnibus absoluebantur. Praefluit hodie Ariminum ab orientali parte amnis vulgari vocabulo Ausa; qui haud dubiè ille Plinij est Aprusa.

Scriptores Ariminenses vtrò suscipiunt Lusi flumen non esse Rubiconem à Plinio memoratum: sed Luse, vel Plusè ab eo nomine appellatum asserunt.

Qui res ab Ariminensibus gestas collegerunt non sine laude, ij sunt, uidelicèt Marcus Battaglia Gotij Cardinalis Battagliae Nepos, ex quo Ludouici filius Battaglia, qui ob paruitatem corporis Battaglinus dictus; ab eo exindè omnes de familia Battaglia nuncupati Battaglini.

Vbaldus Branca è familia extincta, uel aliò translata. Brolius, seù Broglia, qui Augusta Taurinorū relictā sedem fixit Arimini. Hic Dux militum fortissimus, militarem artem apprimè edoctus, eā in alios foelicissimè effudit, praecipuè in Tartaliā, quē & singulari semper amore coluit, & in filiū, ac heredē adoptauit: hæc

uit: hæc legimus in libro rudi sæculo m. s. qui
extat apud heredes Equit. Cæsaris Clementini.

*A narrare le virtù operate di tanti Capitani,
li quali uscirono dalla Scola dello Excelso Capi-
tano misser lo Broglia, nō basteriano carte, &c.
perche tutti nelli tepi loro fecero cose alte, e grã-
di, &c. leguntur præterea inserta carmina.*

*Son l'opre sue si diuulgate, e sparte,
Quando si loda in arme alcun esperto
Si dice, egli è brogliesco in ogni parte.*

*Fatto gli è tal honor per degno merto,
Che fu inuentor de la più magna scola,
Che fosse mai nel mondo chiaro, e certo:*

*Da lui discese quel da Corignola
Signor Lorenzò Sforza in arme fino
Di cui la fama gloriando vola.*

*L'altro fu quel valente Paladino
Tartaglia del Lauel, che sempre vinse,
Cavalier valoroso, e Cesarino.*

Hæc licet barbarè conscripta, quia barbaro
tēpore dictata, tamen de Brolia exscripsi, cum
nonnulli arbitrati fuerint, hunc Authorem fa-
bulæ locum dare.

F

Raphael

Raphael Aloysius puro item, & patrio sermone in diurnos commentarios multa retulit.

Ioannes Antonius Rigatius Medicus, & Ariminen: patritius occultis quædam suo tempore commisit chartis, quæ paucis ab hinc annis reperta apud Franciscum Rigatium I.V.D. asseruantur.

Io: Baptista Monticulus ex antiquis Veronensium Dominis, qui fortunæ procellis (vt omnes norunt) agitati, ad hanc Prouinciã digressi, in Fauentinorum primùm, deinde in Ariminenesium Nobilium ordinem adscripti, gentilitium decus abundè sustinent in præstâtissimo viro Thoma Monticulo, qui nunc tēporis Narnensis Ciuitatis regimen tenet.

Adimarius I. V. D. Equitem Nicolaum de Adimarijs fortitus patrem à nobili familia, quæ adhuc Florentiæ uiget incolumis, res Ariminenfes leui manu attigit, quæ deinde ab re fusiùs pertractatæ, superioribus annis uidere lucem.

Eques Claudius, & Doct. Alexander, nobiles de Pasijs, res ab Ariminenfibus gestas præclarissimis monumentis consignarunt & ipsi, quamuis morte abrepti opus non absoluerint.

Videant qui uelint hos Authores; ex his .n.

nequa-

nequaquam habebunt, quæ de Scriptoribus Ariminensibus vtrò comminiscitur Claramōtius: quāquā & hic tandem ad unum Clementinum prouocat, cuius, & uerba refert. ita Cæsar Clementinus lib. p. Hist. *Gl' Ariminesi all'incontro sono di parere, che il Rubicone sia il loro fiume Vso chiamata da Plino Lusa, dal nome d'una Donna.* [* contrà, Ariminensium sensus est, eundem cum Rubicone Lusū esse, qui penès Plinium ex muliebri Plusæ nomen sibi uendicat *].

At apage, Scipio, ecquid affert Clementinus, quod Ariminenses de causa deturbet, cum sentiat Rubiconem esse Lusum ipsum? Quod verò Rubicon in Lusi nomen abierit, & Lusus ipse à Lusa muliere nomen habuerit, quid tum inde? in id fortunæ uenit & Isaurus fluuius, qui adhuc seruat quod à Folia libidinosâ muliere fortitus est nomen.

Porta cum primò extenderit Aprusam Plinij significare Aucsam torrentem ad ortum Arimino, & Rubiconem significare Lusum; postea in Apologia aduersus Supplementum Chronicorum Veruculi, vt sunt curæ posteriores iuxta adagium meliores, in priorem Clementini sententiam uenit nomine tantum Lusa in Plusam mutato: verba sunt fermè ad libri calcem in Epilogo. *Dimaniera, che restâ assai prouato, che non si dia quella celerità militare imaginata dall'autore sudetto, e da quanto hò discorso, che Cesare da Luso nostro fiume,*

F 2

fume, Rubicone all' hora, e Plufa di Plinio. [* Ita vt satis sit confirmatum non eam dari celeritatem militarem ab Auctore supradicto excogitatam, qua Cæsar à Luso nostro flumine tum Rubicone, & a Plinio Plufa *] Id modo dissimulo nunquam à Plinio vocem Plusæ adhibitam, sed Aprusæ tantum; at non moror nouationem nominis, esto Plusam à Plinio memoratum non fuisse Lusum, cum asserant Ariminenfes hunc à Plinio Lusam, vel Plusam fuisse appellatum, non Rubiconem.

A principio repetam. Porta cum primò extenderit Aprusam Plinij. significare Auesam torrentem ad ortum Arimino, &c. Scipio, qui prouidè Pissatellum dixit fluuium, hîc callidè Aprusam, uel Apesam Torrentem adpellat, quasi differat ab amne Plinij, qui libro supracitato his utitur uerbis, *Ariminum Colonia cum amnibus Arimino, & Aprusa.* At Apesa, siuè Aprusa Plinij fluuius est, non Torrens; semper enim viuus, adeò ut, si placeat, ex aquarū ui facile sit Portum in Apesa constituere: quod ut fiat, Senatusconsulto apud nos non ita pridem sancitum fuit, glarea, & arena Mareticæ ostium identidem obstruentibus. Interim in Statutis Ariminen. lib. 4. cautum est; *Quòd nemo conducat vinum, vel bladum, vel panem, vel portum faciat à flumine Apesa usq; ad Tullum, &c.* Abraham certè Ortelius de Ciuitate Ariminenfi hæc habet: *Qua duobus fluminibus*

nibus circumdatur, ab Oriente Aprusa, & ab Occidente Maretia, quod quondam Ariminum vocabatur. Sed causæ nostræ impensius instemus: Portæ, & Clementino dies dicitur à Scipione, qui eos immanis criminis reos exposcit in Iudicium, quod videlicet Plusæ nomen innouarint, Plusamq; Plinio authore Lufum esse uoluerint, minimè uerò Rubiconē. Verum nō est cur tam acer insurgat in Scriptores nostros Claramontius tuus; Porta enim, & Clementinus Blondum, ac Leandrum Albertum secuti, Plusam non innouarunt, sed ab his innouatam retulerunt. nouitium id nomen detexit Cluuerius loco iam dato, in hæc uerba; apud Saunianum Oppidum Plusam, qui nullus unquam extitit: Blondusq; id vocabulum ex nomine Lusa effinxit; ut tandem ex Plusa Plinij eliceret Aprusam: quem apud ipsum Ariminum fluere, infra suo loco patebit; cum superius dixerit. At quum Leander Bononiensis sapius hac via iter fecerit, & Blondi quoq; Patria Forum Liuij xij. haud ampliùs millia passuum disita sit, mirari ego satis nequeo, qui illi flumina, qua recensent, nominaq; eorum ignorare potuerint: quippe amnis, qui apud Castellū Bellaere in mare effunditur, non vocatur Plusa, sed

sa, sed Lusa. nec tamen huic adpositum est Oppidum Saunianum; sed illi, quem IIII. millia passuum in dicta via à Lusa remotum. Auctoris utriusq; do uerba. Blondus in regione 6. Romandiolæ. Et in via item Flaminia Saunianum Oppidum intersecat Plusa uetusti nominis fluuius, qui sub Bellaere Castello mare influit Adriaticum. Frater Albertus in descriptione Italiae sub Romandiola, uia Emilia. Seguendo detta uia si ritroua esser interrotta dal fiume Plusa da Plinio dimandato Aprusa, che sbocca nella marina sotto Bellaere assai nobile palagio fatto da i Malatesti al lito del mare. scende questo fiume dall' Apennino: era anticamente quini nell' Emilia un ponte di pietra, che congiungeua detta via insieme, di cui insino ad hoggi appaiono i vestigi. & inferius. Et perche appresso di molti è dubbio, se questo Pisciatello sia il Rubicone, ouero quell' altro, che habbiamo descritto per Plusa, &c. [* intersecatur eadem uia per Plusam flumen, Plinio Aprusā, mare influens iuxta Bellaere insigne palatium ex Malatestarum copijs ad maris littus extructum: ex Apennino delabitur hic amnis, atq; inibi in Emilia pons erat marmoreus uia eandem iungens, cuius hodie extant ruinosæ reliquiae.

quæ. (*inferius verò*) quoniam autem plerisque insurgit hîc dubitatio, sit ne hic Rubico, an ille superior amnis, quem ut Plusam descripsimus. *] Clementinus, & Porta, licet Lusum ab incolis, Plusam à Blondo, & Leandro uocitatum. quæ tamen Blondi, & Alberti assertio cōclamantium Plusam esse Plinij Aprusam, omninò negatur; nam, uti suprà ex Cluverio retuli, Aprusa est Apesa, seu Auesa.

At videamus Scriptores Romana tempora consequutos, qui a nobis stant. Ioannes Boccatus (*in opusculo de Fluminibus, &c*) in voce Rubicone hæc habet: *Rubicō fluius est: ubi quodam Italia Prouincia inter Ariminum & Rauennam à Prouincia Gallia Cisalpina à Romanis Ducibus separatur, paruus quidem è vicinis montibus in Adriaticum effluit: hodie vocatus ab incolis Pisciatello, vix cognitus.*

In opusculo item Hermanni Torrentini, in quo fluuiorum, montium, &c. nomina, hæc habentur: *Rubicon fluius in Italia separās Galliam à Flaminia. Lucanus.*

Puniceus Rubicon: cum feruida canduit æstas: est aut inter Ariminū, & Rauennā, à rubore aqua appellatus. Verum de Arimini Vrbe hæc ab eodē dictatur. Ariminū Vrbs vetus in Flaminia iuxta Rubiconē fluiū. qui Galliam à Flaminia separat. Sed inter Scriptores Romana tempora consequutos, ante Boccatum inuenio Dantem, qui Cæsenam absq; Rubicone

cant. 27.

cant. 27. Inferni descripsit.

*E quella, cui il Sauio bagna il fianco,
Così, com'ella si è tra'l piano, e'l monte,
Tra Tirannia si viue, e stato franco.*

Darius uerò Tibertus Poeta, & Ciuis nobilis
postea sic cecinit:

*Vrbs Casena mihi patria est, quã diuidit unda
Casis, & à patrio flumine nomen habet.*

Blondus antiquitatum eruditissimus apertè nomen antiquũ
Rubiconis nostro Pissatello ad iudicat, &c- verba sunt. *suc-
cedit Torrens paruus Rubico terminus olim Gallia Cisalpina,
Italiaq; infra Flaminiam viam, Pissatellum vocant, suprã
Riconem florente Romana Republica vetabatur, ne quis
armatus illum absq; Magistratum licentia transiret; que
iussio nunc quoq; ibi legitur in marmore elegantissimè scripta.*

Iterum Blondus? sed sensus, & adlocutio
non paulò uariata: Hæc lego in Regione sex-
ta Romandiolæ, siuè Flaminia. *sequitur magni
quondam nominis Torrens perexiguus Rubicō,
Cisalpina Gallia, & Italia arua disternare
solitus: Pissatellum nunc, qui sub Flaminia via,
Ruconem qui suprã accolunt, vocant. fuitq; o-
lim st̄ inte, & integra Republica Romana lege
prohibitum, ut quispiam armatus illum iniussu
Magistratum transgrederetur, eaque lex lo-
co mota, in quo ab initio fuit posita, marmore
litteris incisa elegantissimis etiam visitur, quã
libuit hic ponere.*

IVSSV

IVSSV MANDATVVE, &c.

post legem, subiungit hæc. *Notiora sunt, quæ de huius amnis, & legis transgressione C. Iulij Cæsaris scripta sunt a multis, quam ut ea à nobis hic scribi oportere iudicemus, satisq; fuerit, & locum, legem indicasse.* Quod ad locum mihi non satis; licet enim sub Flaminia uia modicas traham undas, nihilominus nunquam indicatus pro fossa, siue (ut est Pissatellus) perexiguo Torrente; sed ab vniuersis Scripto-ribus pro fluuio, & amne perenni.

Quod verò ad Iussionem eam attinet, dictū fatis ab Archiepiscopo Tarraconensi; cuius sententiam retuli supra pag. 25. Afferam solummodò, quæ Blondo adposuit Leander in Romandiola, via Æmilia: his uerbis: *Scrive Biōdo lui hauer veduto detta Tauala di marmo, nella quale era tal proibitione del Senato, & Popolo Romano, mà io souente quindi passando, & diligentemente cercandola mai l' hō potuta vedere. Ben è vero, che egli dice hauerla veduta istratta dal proprio luogo: la onde potrebbe occorrer, che la sia stata portata altroue, ouero di terra coperta in processo di tempo.* [*memoriæ tradidit Blondus conspexisse se marmor hoc, necnon in ipso eiusmodi exharatū

G

Senatus

Senatus Consul. atqui ego persepè id itineris
agens nunquàm eius rei oculatus testis effici
merui, licèt id inquirerem: asserit quidē Blō-
dus vidisse se marmor proprio situ extractum,
indeq; aliò asportatum, & tractu temporis
terra opertum non incredibile putarim. *]
Cum Leandro stat Cluuerius, qui Ital. antiq.
lib. 1. cap. 28. hæc ait. *Vbi Leandri tempore
latuerit, item quo loco eam conspexerit 80. an-
nis ante Leandrum Blondus, equidem ignoro.*
& inferiùs. *falsissimo igitur loco supra memo-
rata Inscriptio hodie duobus millibus à Cæsena.*
Quamobrem author sum Cæsenatibus, vt ta-
bulam illam, vel obruant denuò, vel sepeliāt,
& foeliciori sæculo, annuentibus vltro Arimi-
nensibus, iterum refodiant. Blondum interim
faxy alligatum prætergredior.

Nicolaus Perottus celebris eruditionis Vir, &c. (in Cor-
nucopia, siuè Commentarijs linguæ latinæ) Disertis verbis
Rubiconem Cæsenæ tribuit, verba Viri hæc. *Sunt qui exi-
stimant Cæsenam quoq; Flaminie Urbem à cædendo appellatā,
quòd exiguò intus amne cæsa, hoc est, diuisa sit, vel quòd a-
ger eius duobus fluminibus Sapi, ac Rubicone sit diuisus.*

Hæc Perottus, qui de suo nihil ponit, ignora-
turq; an ad ironiam referat verba illa, *Sunt qui
existimant, &c.*

Itaq; Rubico in agro Cæsenate ex sententia eius, & corū
præterea

præterea quorum dimissis nominibus sententiam refert.

Itaq; non stat, in agro Cæsenate adesse Rubiconem, neq; de eius sententia, quæ non exprimitur, neq; ex sententia eorum, quorum nomina ignorantur.

Marcus Antonius Sabellicus in Suetonium hæc de Rubicone, *Is (Inquit) finis olim fuit Cisalpinæ Gallia, & Italiæ* Lucanus.

..... qui gallica certus

Limes ab Ausonj's determinat arua Colonis.

Hodie corrupto nomine Riconem accolæ vocant, & paulò post subiungit.) Priusquam ad mare sit ventum proximo amniculo insinuatis aquis, & nomine confusis in Adriam inter Ariminum, & Rauennam deuoluitur. Hæc duo, quæ Rubiconi tribuit Sabellicus nostro, non Luso conueniunt. vocatur enim hic Rico ab accolis vsq; scilicet ad Flaminiam viam, & cum flumine Sauiniani iungitur; neutrum horum Luso conuenit.

Riconis, seu Rigonis riuus non à Rubicone fluuio, sed à *Ricone, seu Rigone Rizzardello* viro nobili nomen habuit; In cuius familiæ æquæ ac cæterarum Ariminensium, antiquissimo nomine conscribendo, hoc temporis defudat inclyti Petri Belmontis industria.

De *Rigone* in Statutis Cæsaten: legimus pag. 292. sub titulo, *quòd riuus Matalardi mittatur in pissadellum*: infra alia, quæ illo capitulo, uel ordinatione continentur. *Item, statuimus, & ordinamus, quòd fiat unus pons*

G 2

lignami-

*lignaminis super Matalardum in via laucoli
propè Pissadellum iuxta Tumbā Domini Ri-
gonis Rizzardelli, & unus pons de petra fiat
in riuo, qui dicitur vlcus iuxta Pissadellum.*

Non est difficile cognitu, riuum Rigonis, seu Riconis, sicuti Tumbam Rigonis nomen à supradicto Domino Rigone sumpsisse. Id uerò, quod ex Sabellico addit Claramontius, non subsistere constat ex communi notitia Rubiconis; licet enim tenui fonte cadā, modicisq; impellar vndis, ex memetipso tamen ortus, & ostij ius pristinum, & locum retineo; nulliusq; patiens imperij, meis vndis, in Hadriatici sinū euoluor. Non abijciam fluuij regalis gloriā, sed memor limitis Italiæ à Gallia, ingenti Imperij augurio, ac magna Cæsaris fortuna inter fluuios integer, indiuisus, semper purpuratus abibo. Peccant enim uerò largiter in meum nomen, qui me capite, pedibusq; sedē mutilant, ut uel sic iaceam inglorius. Ecquid, o Cæsena, Sabiniani amniculum mihi effingis imperitatem? quænam rerum catastrophe? ita ne priusquam ad mare deueniam, proximo amniculo insinuatīs aquis, & nomine confusis, nō ampliūs Rubico, sed Rubiconis bustum, in anonymo Sabiniani fluuio sepeliar? videndus
hīc est

hic est Iulius Cæsar Scaliger, qui in *Epitaphio*
 eorum, qui ad *Viennam* pro libertate *Christia-*
na bello *Turcico* ceciderunt, epist. X C I X. qui
 de fluuijs, & amniculis in Padum intrantibus
 hæc protulit. *Nam qui ex Alpibus Gallicis,*
atq; Apennino se se in eum induunt fluuij, & nu-
mero pauci, & potentia pusilli, & nomine subob-
scuri: Quid enim est Tarus ipse? quid Bono-
nienfis Rhenus? quorum nomina, quam usus,
atq; commoditates, notiora sunt sanè. ceteros
verò uix auditione accepistis, Duriam utrūq;
Chisonam, Sangonum, Macram, Granam,
Horcum, Nonum. Quos omnes fluuios unum
in alueum si conferas, vix sunt uno cum Ollio
comparandi. cò minus Matalardus, Pissatel-
lus, Butrium, seù Argossa, vel Regrossa in al-
ueum torrentis Sabiniani incurrentes; qui
omnes simul, & quidem hyemali tempore,
uix fluunt ad talos.

Andreas Baccius (lege Alexāder Braccius) Reip.
 olim Florētinae à secretis in versione Appiani Alexandrini,
 dicit, Rubiconem antiquum, nunc Pissatellum vocari. sunt
 verba. *Arriuò con veloce camino sul fiume Rubicone, il qua-*
le si chiama hoggi Pissatello, e passa trà Rimini, e Rauenna.
 (Reliqua adde, q̄ suppressit Scipio) & diuideua an-
 ticamente Italia dalla Marca, doue si fermò alquanto, &c.

[* Peruenit veloci cursu ad Fluuium Rubiconem, quem
 hodie Pissatellum appellant: fuit verò inter Ariminum, &
 Rauennam.]

Rauennam, *ac antiquitas Italiam à Piceno separabat; ibi aliquantulum cunctatus, &.**] Braccius vir bonę fidei, rem hanc in examen non adduxit, sed aliorum sententię per errorem adhęsit. ea enim ratione sum Pissatellus, qua olim terminus fuit inter Italiam, & Picenum.

Frater Albertus, vt pro nobis sit, & contrariam sententiam confutet, iam vidimus.

Accedat iterum Leander Albertus, qui in unam, & eandem paginam tot mendacia congeffit, ac somnia, vt uidimus. Ne graue sit, quęso te, ò Cæsena, legere animi gratia, quę de Oppido S. Archangeli, quod non procul ab alueo meo distat, effingit Leander. *produce il Territorio di questo Castello buone, e saporite frutte, e trà gli altri rape di smisurata grandezza da ugnagliare à quelle di Terno d'Umbria.* loco capæ rapas posuit.

Auctor Supplementi Chronicorum Veruculi eidem sententię patrocinatur.

Philippo Antonino iam fatis dedit Porta.

Dimitto Malombrium, quem Porta ipse adducit dicentem, Rubiconem nunc Pissatellum vocari.

Quò magis numerum auges Authorum, minùs adimis facultatis ad id mihi ipsi faciendum fatis.

At Porta

At Porta exponit Pisciatellum fortè pro Luso accipere, qui exponendi, & detorquendi verba pro arbitrio vsus, & ausus si permittatur: nihil adeò falsū, quod defendi nō possit.

Non putabam in tam Sapientem Virum, tantum culpæ cadere potuisse, ut apud se non bonæ censuræ suspicionem haberet. at non potuit Scipionis mens in tanta sui effusione, satis prouidere, ne quid elabaretur inconcinnum, & imprudens. *si tua virtus, meus candor*, cum Scaligero asseram. Sed accuratè perscrutemur querelam. Portam excitemus detorquentem uerba pro arbitrio, &c. Epist. ergo ad Clementinum deponit hæc. *Fà maggior trapaſso Tolomeo, che se ne vada da confine a confine: perciòche dà Fiumisino anticamente Asio, non ricorda fiume dal Rubicone in poi, il quale modernamente il Malombra si è lasciato ingannare à chiamarlo Pisciatello; se ben forse egli hauerà creduto, questo esser il nostro Luso; poi che nel medemo luogo, che è al terzo libro, alla tauola sesta della Geografia di Tolomeo, non mentoua mai Cesena, ma passando da Senogaglia à Pesaro, & à Rimini, doue finisce la Marca d'Ancona sotto nome de Senoni, nella Romagna, non fa mentione alcuna di Cesena, mà solo mentoua il Rubicone, e Rauenna, come se Cesare*

se Cesena non fosse in rerum natura, non che hauesse che fare col Rubicone, il qual vien dato dal Malombra subito passato Rimino verso Rauenna, non ostante, che nella tauola detta, esso Claudio Tolomei ricordi Cesena; se mi si rispōdesse, che il non esser Cesena Città littorale fà, che nō sia ricordata, io risponderò, che nella medema tauola il medemo Malombra mentoua altre Città frà terra, come può ciascuno accertarsi.

Ex his quàm tuto sit loco Claramontij sententia, vnusquisq; dijudicet. mirū sanè est, quod in enormē hunc errorem transierint Scriptores, uel inscij, uel inuiti, & quàm palmari mendacio contrā propriam iuerint mentem cæca, nonnullorum autoritate veluti manu ducto. Quod sanè quidem in aliā non retulerim causam, nisi quia languenti sæpè per incuriam calamo, aut pæto oculo scribimus scripta, narrata narramus. Non retulisset Malombrius Pissatellum, si ore alieno uocabulum non dixisset; nam de flumine eo loci esistenti, quò nunc Lusus, differit Malombrius. eandem fortunam, seu (rectiùs dixeris) casum nolentes secuti sunt Iacobus Philip. Berg. in Suplemento Chronicorum, & Abraham Ortelius in Synonima Geographica. verba Bergomensis sūt

lib. 6.

lib. 6. in Ciuitate Arimini. *Hæc enim* (inquit ille) *portum habet, & eiusdem nominis fluuiũ, in quo nauigia tutè à fluctibus Maris conseruãtur, habetq; Rubiconem fluuium propinquum: qui fluuius cum paruulus sit ab accolis Pisciatello appellatur.* Abraham de Pissatello cautè anceps, ita sub mei nomine. *Flaminia flumẽ Italia quondam, & Gallia terminus.* Georg. Fabricius scribit hodie Runcone appellari, L. Albertus Pissatello. *Hic harerem, nisi hunc nodum mihi solueret Blondus.* Hæc illi, qui nimirũ faciles in aliorum fidem, aliud scripserunt, aliud senserunt.

Certè hic Scriptor in oĩbus alijs locis, & reliqui Scriptores Ariminenses omnes vni nostro nomen Pissatelli tribuunt.

Non negamus, ex quo rerum extat memoria, riuulum illum, sordido sanè uocabulo à meientibus uiatoribus deducto, semper Pissatellum esse dictum, ut nomine ipso palàm fit; quod est ualidissimum in Historia argumentum.

At ceteris dimissis ex publicis Ariminensium tabulis, quas ipsi pro se afferunt clarissima redditur, & euidentissima concluditur sententia nostra. Clementinus igitur Hist: in confirmatione assertæ opinionis esse Lusi flumen Rubiconẽ, adducit Federici primi Imperatoris Diploma sub anno 1165. die 21. Martij, & iudicium præterea coram Vberto Vicecomite arbitro inter Casenates, & Ariminenses in controuer-

H

sia de si.

fia de finibus, exscribit verò in eodem opere Imperatoris Diploma lib: 3. cuius ego, cæteris omnibus omiſſis hanc partem pono. *Qui fidelibus noſtris Ciuibus Ariminenſibus Imperiali aula conſtitutis totum comitatum, & diſtrictum ſuum ſicut trahit Rubicon, uſq; ad Mare à latere Caſenæ, Piſauri uſque ad Foliam, & Ariminum liberam poteſtatem concedimus.*

Mutila eſt, & manca hæc appoſita particula, diplomatis Federici Imperatoris; nam, ſagax quidem, ſed in publicam fidem iniurius Claramontius, per maximam fraudem ſubticuit verbum alterum *A latere Piſauri*; ita ut limites, & confinia ex parte Piſauri abraſerit: latera enim limites, & confinia ſonant, uſu, & ſtylo communi Notariorum. Hæc in Diploma habentur, quæ etiam de uerbo exactè Torrinus, Pacius, ac in lib. 3. Clementinus retulerunt. *In Nomine, &c. Qui fidelibus noſtris Ciuibus Ariminenſibus Imperiali aula cõſtitutis totum comitatum, & diſtrictum ſuum, ſicut trahit Rubicon uſq; ad Mare à latere Cæſenæ: à latere Piſauri uſq; ad Foliam, & Ariminum liberam poteſtatem, & meram iuriſdictionem concedimus.* Quibus ex uerbis habetur à lateribus Cæſenæ, & Piſauri ager Ariminenſis, qui à finibus Piſauri, uſq; ad Foliam, protenditur, à finibus autem Cæſenæ non habetur uſq; ad Rubiconem, neq; uerò dixerit quiſpiam,

quispiam, debere intelligi usq; ad mare; nam Imperator mentione facta de latere Cæsena, nil præterà subdit, sed statim gradum mouet ad latera Pisauri, quæ protrahit usq; ad Foliā, idest Isaurum fluuium. lateri autem Cæsena præponit uerba illa *usq; ad Mare*, quæ ad Rubiconem referuntur, ita ut mens Imperatoris sit, cum liberam potestatem, & meram iurisdictionem concedere totius Comitatus, & districtus sui, sicut trahit Rubicon usq; ad mare, hoc est à fonte, seu principio originis Rubiconis usq; ad ostium, per quod ei patet aditus ad mare; deinde, ne in dubium reuocetur, anterritorium inibi initium sumat, uel consistat, addit *à latere Cæsena*. Quis autem Rubiconē eis Cæsenam esse negat? Nulla igitur ratione argumentari potest Pissatellum tunc fuisse Rubiconē, imò cum iisdem ipsis temporibus adfuerit Pissatellus, sicuti Isaurus Folię nomine fuit appellatus, ita & Rubicon Pissatellus uulgato nomine fuisset notatus: quod tamen accidisse sapiēs quisq; negauerit. Verùm quid plura? Diploma hoc Federici Imperatoris, q̃ cōtrà Ariminēses meos audacia maiore, quàm fide, protulit Scipio, inferiùs floccifacit, & reijcit, inmemor Gloss: in cap. *ex eo. 38. de Reg. Iur.*

H 2

in sex.

*in sex. ibi. absurdum est quem redire ad id, quod
semel renunciandum putauit. C. de re cred. l. si
quis iusiurandum. & facit uulgata regula, q̄
semel placuit, ampliùs displicere non potuit.*

Ex lib. eodem post multa refert acta Procuratorũ earũdẽ Ci-
uitatũ corã memorato Vberto, eiusq̄ iudiciũ, & quę sequũtur

Libellos, & petitiones partium cum arbi-
trio dato ab Vberto Vicecomite Bononię tũc
asserto Prætore, uidelicet *Anno à Nat. Domi-
ni 1222.* longo sermone de uerbo ad uerbum,
sibi plaudens exscribit Claramontius: sed bre-
ue gaudium.

In libellis ijs de controuersis finibus, fateor,
loco Pissatelli nomen sępè Rubiconis adhiberi,
qua de re interdubius Clementinus consu-
luit Portam, ùt uidere licet lib. primo Hist. exi-
stimans hæc non fortuita, & conficta, sed certa
quędam, & magni alicuius momenti firmata.
At quidquid sit, pro certo est haud benè expo-
situm, & merè falsum, quia euidenter contra
factum.

Anno autem 1222. supramemorato non
Vbertus Vicecomes, sed Gualfredus, siue Giu-
fredus de Pirouanis, Mediolanensis, Bononię
Prætor. Insuper eodem anno nulla discessio, si-
ue bellum inter Ariminenses, & pro Cæsena-
tibus Bo-

tibus Bononienses, sed prelium hoc in annum
 1216. retrahunt Scriptores Bononienses, quos,
 ambo te, audiamus. Ghirardaccius Bononiē.
 lib. 4. ea, quę anno 1216. euenere, describens,
 in rem nostrā hęc habet. *Hauuano in questo
 tempo gli Ariminesi prese l'Armi contra Cese-
 nati, & data loro una grandissima rotta, & e-
 rano restati captiui mille ottocento de nemici, che
 furono condotti nel Castello di S. Archangelo,
 sotto la custodia di Antonio Tarentino; quādo i
 Cesenati disposti di liberare i loro prigionieri, ricor-
 sero allo aiuto de Bolognesi, & l'ottennero; mā
 perche Bolognesi benissimo sapeuano, che gli Ari-
 minesi erano fauoriti da Pesaresi, Vrbinati, Fa-
 nesi, & da altri, tosto condussero fuori il Carroc-
 cio, & furono in suo aiuto Faentini con Guido
 Lambertini lor Pretore; Ferraresi con Ridolfo
 Borgognone, & Bernardo Cornazano con Reg-
 giani. Seruirono anche à Cesenati in questo fat-
 to i Forlivesi, & Bertanoresi. Fatta la massa
 delle dette genti, essendo Capitano Generale il
 Visconte Pretore di Bologna, esso con l'essercito
 passò sopra S. Archangelo, & pose à ferro, & à
 fuoco tutto quel paese; & hauendo assediato quel
 Castello, & datogli molti assalti, in termine
 di quattro giorni l'ebbe, facendo prigionie An-
 tonio Ta-*

tonio Tarentino, & suoi seguaci, il perche Oddo Mandelli Pretore di Rimini addimando la pace à nome della sua Comunità, la quale gli fù concessa à di primo Settembre, e fu scritta nè campi vicino al Carroccio con queste leggi.

Che i prigionieri Cesenati fossero lasciati liberi, & condotti sani insino al Carroccio, ò doue al Visconte fosse più aggradito.

Che da ambedue le parti fossero liberati tutti li prigionieri, fuorchè il Tarentino, & li compagni (i quali poi, come huomini seditiosi, in Bologna furono fatti morire.) che si ponesse il Vessillo di Bologna in S. Archangelo in segno della Vittoria, mache l'Essercito Bolognese non entrasse nel detto Castello; & che tutti li Castellani con le loro facoltà fossero salui.

Carolus Sigonius Hist. Bon. lib. iv. in eod. anno 1216. ista describit.

Eo anno bellum maximè memorabile cum Ariminensibus Bononienses gessere. Ariminenses, cum praelio Casenatum exercitum profligassent, mille octingentos è Casenatibus ceperant, eosq; in Arcem S. Archangeli coniecerant, atq; ibi prefecto Antonio quodam Tarentino custodiebant. Casenates, captiuos suos recuperare cupientes, proprijs diffusi opibus ad Bononienses ad hono-

ad honorem suum rati pertinere, supplices socios pro viribus subleuare; praesto se futuros responderunt, & quod Ariminenses à Pisaurenſibus, Fanestribus, Vrbinatibus, alijsq; adiuuari sciebant, continuo Regiensium, Fauentinorum, & Ferrariensium Praetores, ac copias acciuerunt, atq; ex ijs, & maximo delectu Ciuitatis exercitum firmissimum contraxerunt, & Carroccium educendum decreuerunt. Praetor cum hoc apparatu egressus octauo Idus Augusti ad S. Archangeli Castrum peruenit, idq; omni ope oppugnare instituit: praelijs cum hostibus contrahendis, agro vastando, atq; Oppido omni tormentorum genere quatiendo, res in exitum mensis extracta est. Tandem expugnatum Oppidum, muris deiectis, & hostibus profligatis in ditionem cum Tarentino peruenit. Kal. Septemb: in castris ad Carroccium, pax cum Ariminensibus his legibus scripta est. Ariminenses, captiuos Caesenates, & qui modo de exercitu Bononiensium capti sunt, restituunt Viccomiti Praetori Bononiae in castris, in quibus nunc sunt Bononienses ad carroccium, aut tabernaculum Praetoris, prout ei placuerit: vexillum Bononiensium in Castro S. Archangeli poni permittuto. Bononien: & Caesenates captiuos Ariminē redduto.

Quin

Quin & ipsemet Claramontius Bononien-
se bellum, & Vbertum Vicecomitem Præto-
rem refert in annum 1216. Cæsen. Histor. lib:
8. pag. 279. Ego sanè multò antè quàm Vber-
tus eam sententiā dixerit in Ariminenses, Pis-
satellum extitisse, & Pissatelli nomen, ac locū
occupasse, ex ipsis Cæsen. Annalibus, imò, &
ex Claramontio ipso didici lib. 7. Hist. Cæsen.
pag. 257. cuius verba accipe.

De sconficta facta in Ariminenses.

*Anno Domini millesimo octuagesimo primo, die decimo o-
ctauo Augusti. cum Cæsenates tenerent Castrum Bulgaria, ve-
nerunt Ariminenses cum Montefeltrano, qui fuit tunc Vexil-
lifer eorum cum tota militia Montis Feltri, cum Berardinis,
& cum tota militia Comitum Pisauri, & Urbini, & expugnā-
tes ipsum Castrum ceperunt Dominum Garatonem quibusdā
alijs, quo facto venerunt vsque ad Pontem Pissatelli.*

Rubeus Histor. Rauenn. lib. v. author est
Anno 1138. xij. kal. Nouemb. traditum fuis-
se Azoni Camaldulensium Præfecto à Gualte-
rio Rauennate Archiepiscopo D. Apollinaris
in Classe Cœnobium, & quæ ad illud attine-
rent, vniuersa, aliaq; cōplura in diuersis ter-
ritorijs existentia; quæ verò ad Ariminense
agrum spectabant in hæc verba recenset.

*In Ariminensi, Massa Vtriana, Castrum
Gabium, Massa Branchese, & Rufiense; nec
non &*

non & curtis integra, cum castro, quod Pissatellum apellant; curtis item integra, quam vocabant Fontanam Sabbati, Sala quoq; noua, & vetus iuxta fluium Pissatelli, & litus maris. & Castrum Casalidium, & Motis Albani, pluraq; alia. In Casenati; ipsaq; Vrbe Casena, domus, curtisq; Succumana, ac fundi praterea multi.

Hoc idem ex Rubeo desumptum refert & Claramontius sub initium lib. 7. Hist. Cæsen. cuius hæc sunt verba,

Horum locorum Branchese, siue Branchisium, Rufense, siue Rufium, Castrum Pissatelli quando extabat, Sala noua, & Sala vetus, & Castrum Casalidium Cæsenatis territorij sunt, & semper fuere (quod asseritur gratis, & contra factum) licet Ariminenses litem de aliquibus intenderint, at Casenates semper possedere vltimis his temporibus.

Placet subijcere testimoniū Io. Antonij Magini Mathematici celeberrimi, qui in Topographia Romandiolæ fluium nostrum Pissatellū inscribit Italicè *Pissatello, e Rubicone*, eundē in Italię vniuersa Tabula Rubiconis nomine describit

Placeret & mihi, nisi tanti Viri testimoniū leuissima F. Leandri anthoritate, quam superius reieci, fulciretur. Magini verba habes in expositionibus in Cl: Ptolomeum, descriptione Flaminia, seū Romandiolæ. *Gli antichi addimandarono Gallia Togata quella parte della*

della Romagna, che per sentenza di Plinio, di Catone, e di Sempronio è frà Ancona e Rimino, e più oltre insino al Rubicone, il quale hoggi, come piace à Leandro, si nomina Pissatello.

Si quid hìc peccatum, Leandro dabis; cùm etiam damnes alioquin temeritatem in sententia Maginì, qui idem in Ptolomæum, de fluminibus Italiæ piscosum Rubiconem explicauerit. *Hà ella similmente buon numero de fiumi sì nauigabili, & atti à cōdurre mercantantie, sì abbondanti d'ottimi pesci, & il Pò, è d'essi più prestante, il Rubicone, il Tevere, l'Arno, il Mincio, il Ticino, l'Ollio, e l'Adda.*

Cachinnis dignum, ex arenti Pissatello piscium quemquam capi cupidine; nisi forsan in lutulento imbre cum Tassone velis ibi pisces exquirere, de quib' cantu 2. Poem. *la Secchia* cecinit.

*Non han però gli agricoltori industri
Tutte asciugate ancor le natie vene,
Mà vi son fondi di perpetui umori,
Che sogliono abitar pesci canori.*

Ioannes paritèr Nicolaus Dollionus in Europa sua Italiæ conscripta cis Saunianum ad occasum scilicèt, imò cis Buriū Rubiconem ponit, eūq; Pissatellum nūc vocari asserit.

Quàm minuti sit nominis Author hic, qui
in uerba

in uerba Blondi, Leandriq; iurauit, ab eo ipso
disce, dum in Romandiola descriptione hæc
effingit: *Ma ritornando alla via Emilia, vi è
Sauignano, & poi trouasi il fiume Plusa da Pli-
nio detta Aprusa, e discende dal Monte Apen-
nino, entrando in Mare presso à Bellaria. Iui
oltre si incontra nel torrente Butrio, che hà vi-
cino Longiano nobil Castello. post Sabinianum
ponit Lufum, siuè Plusam: Hoc unum sit satis
ad iudicandum de Authoris fide.*

Aldus Manutius nostrum hunc pro Rubicone pariter ag-
nouit, dum anno 1565. in eius ripa Columellam erectam,
& Edictum idem, quod in solo hoc nostro, & tunc reperie-
batur, & nunc reperitur, se legisse asseuerat. exscribo ver-
ba eius in lib. de Orthographia pag. 766. *TYRO nouus miles
cum Y non cum I ex inscriptione Edicti vetustissimi, quæ ad-
huc in Rubiconis ripa cōspicitur à me superiore año MDLXV.
cū Venetijs Romam redirem diligentèr exscripta.*

Maximum inesse rationi huic pondus ex
Manutij autoritate desumptę autumant Cę-
senates: cui tamen Antonius Augustinus Dia-
logo xij de falsis numismatibus, & Antiquorū
monumentis iam satisfecit.

IVSSV MANDATVVE P. R. COS.
IMP. MILI. TYRO & c.

In questo modo è messa da Aldo minore nella
I 2 *seconda*

seconda impressione della sua Ortografia, per prouare con essa, che TYRO s'hà da scriuere con Y, e forse nella prima si prouò con la medesima pietra, che TIRO si scriueua con I, & ancorche si dica, che le cose ripensate la seconda volta sono migliori, nondimeno era cosa più sicura starsene con la prima Ortografia, e confirmarla con i Digesti di Fiorenza, doue è scritto Aimilio Tiro, nel titolo de effraCTORIBUS.

[* Sicq; exhibetur ab Aldo min. in secunda Orthographiæ editione, ut eius testimonio TIRONEM cum Y scribendum probet: fortè eodem Lapide in priori editione pro altera parte decretum est; licètq; Adagium asserat, res iterum digestas probatiores esse, tutius fuisset priori sententiæ insistere, eamq; Florentinis .ff. ubi habetur *Aimilio Tiro. tit. de effraCTORIBUS Fulcire.* *] Non omitto hìc illam ex Tacuino, & Appiano sanā Inscriptionē Aquileæ, antè ostium Ecclesiæ Monialium.

IMP. CAES. INVICTVS. AVG
AQVILEIENSIVM. RESTITVTOR
ET. CONDITOR. VIAM. QVOQVE
GEMINAM. A. PORTA. VSQ. AD
PONTEM. PER. TIRONES. IUVEN
TVT.

TVT. NOVAE. ITALICAE. SVAE
DELECTVS. POSTERIORIS. LONGI
TEMPORIS. LABE. CORRVTAM
MVNIVIT. AC. RESTITVIT.

Tibiq; varios offero Lapides, in quibus con-
spicies, vocem hanc (TIRO) littera I, non,
verò Y, scribi.

Bononiæ in propylæo D. Stephani ad por-
tam sinistram.

DOMINAE
ISIDI. VICTRICI
NOMINE
M. CALPVRII. TIRONIS
ET SVO. EX
PARTE. PATRIMONI. SVI
SEXTILIA. M. L. NOMVLLA
PER ANICETVM. M. LIB
SVVM. VT FIERET. TEST
CAVIT

Foro Sempronij in Piceno.

AVGVSTALES. VI. VIR
C. PESCENNIVS. CLEMENS
L. VETTIENVS. C. F. TIRO. &c.

Mutinæ

Mutinæ, vt testatur Sigonius de Antiq. iure
Italix lib. 3.

Q. AMBILIUS T. F.
POL. TIRO MUTIN
MILES COHORT. VII PRAET
GRACINI. VIXIT ANN
XXXII. MILITAVIT AN. XII

Ex leuissimis insuper coniecturis, idest numismate reperto, in quo facies admodum iuuenilis conspiciebatur, & in limbo litteræ HONORIO MAXIMO: & præterea his Claudiani carminibus in sextum Honorij Consulatum Paneg.

..... vetitumq; propinqua
Luce frui, spatijs decernens gaudia paruis
Torquebit Rubicō vicino nomine Tybrim?

Indicat Scipio, delectatum Cæsena eiusmodi recessibus Honorium Augustum; quod si numisma illud Sententiam Scipionis confirmaret, ad Ariminensem agrum ferè omnes Reges, Imperatores, Consules, quandoquē diuertissent: cum numerosè diuersorum, & quorumcumq; metallorum sit Ariminum in numismatibus vetustis ferax.

Veriora

Veriora indicia, firmioraq; argumenta habet Ariminum meum, Honorium Augustum Ariminensem Urbem incoluisse, ut uidere est in Actis S. Barbatiani, ubi sic dicitur. *Et dum Ecclesia B. Stephani primi martyris in mœnia post muros Ciuitatis Ariminensis ab ipsa Augusta construeretur, & ipsa illuc ad supplendum eam cum suo filio Augusto demoraretur, Sanctissimus vir, & Confessor Christi nocturnis horis dum euigilasset, ipsius vigilijs infirmatus est, qui Domini Dei Omnipotentis iussu, & finem vite eius appropinquare nuntiatur Sanctissimo Patri Librifco Petro Rauennati Episcopo, qui omni celeritate misit Nuntium ad Augustam, ut ei indicaret finem rei, quæ ipsa Augusta cum suo filio quam citius properantes uenerunt, &c. Qui Sanctissimus Pater Petrus Episcopus una cum Galla Placidia Augusta, & filio eius Valentiniano Augusto sepelierunt &c. deinde legitur, ipsa uero Dei familia Gallia Placidia Augusta una cum suo filio Augusto reuersi sunt ad opus S. Ecclesie perstruendum, &c.*

At numisma, & Claudiani versus suffragantur Cæsenatium Scriptori, sicuti in eodem lib. Histor. pag. 134. dicitur attestari lapideam columnam, quam in peculiare signum Constantino

stantino Imperatori Cæsena exhibuit. Inscriptio columnæ est, quæ legitur.

D. N. IMPERATORI CAESARI
 C O N S T A N T I N O
 M A X I M O
 P. F. VICT. AVG
 PONT. MAX
 TRIB. POT. XXIII
 IMP. XXII. CONSVLI
 P. P. PROCONSVLI
 HVMANARVM RERVM
 OPTIMO PRINCIPI
 DIVI CONSTANTII FIL
 BONO R. P. NATO
 M. P. XV

Literas hasce extremas hoc modo exponit Claramontius [monimentum posuere decem Viri, vel quindecim Viri. Ex qua inscriptione (sequitur idem) Ordo tum fuisset ad quindecim Viros restrictus, cum enim non sit interpunctio inter X. & V. potius quindecim Viros, quam decem Viros significant notæ.

Ridicula, pace tanti Viri, explanatio; nam *millia passuum quindecim* significant; & hæc columna terminus milliarium est, ad confinia proximæ Ciuitatis Arimini designanda, reperi-
 ta in Vil-

ta in Villa Bulgaria anno 1625. existensq;
olim, ac erecta in Ariminensi territorio: alte-
ra consimilis, licet abrupta, apud Portam S. Bar-
tholomei consistit Arimini, his literis.

D. N. I. CAES
FI CONSTANTINO
MAXIMO
P. VICTORI AVG
PONT. MAX

Et vt certior sis, hasce columnas terminos
fuisse, accipe ex Borghini Dialogis referentis
in Monte Pulciano, in columna publica hæc
haberi.

IMP. CAESAR
DIVI TRAIANI
PARTHICI. FIL
DIVI NERVAE NEP
TRAIANVS HADRIANVS
AVG. PONT. MAX
TRIB. POT. VII. COS. III
VIAM CASSIAM
VETVSTATE COLLAPSAM
A. CLVSINOR FINIBVS
FLORENTIAM PERDVXIT
K MIL

MILLIA PASSVVM
X X C I

Et è Sarayna: Veronæ ad D. Ambrosium Val-
lis Polycellæ.

IMP. CAES
FL. VAL
CONSTANTIO
M. P. VIII

atq; è Resendio, qui vidit; ad duodecimum ab
Urbe Ebora lapidem, in prædio, quod vocant
Tabularios, in columna.

IMP. CAES
M A X I
MIANO
PIO. FELI
CI. AVG. EBO
R A. M. P
XII

Vnicum adhuc contrà Ariminenses superesse
argumentum cuiuspiam videri posset, petatum
ex Gennadio Proconsule, quem Rubiconis
incolam vocat Claudianus; Cæsenatem ciuē,
non

non Ariminensem Claramontius facit lib. 4.
Cæsena Histor. pag. 134., reponitq; Epigram-
ma ipsius Poetæ, quod iterum heic suppono
eruditorum iudicio: Verùm cum Rubicon
diuidat Galliam ab Italia, & Cæsena Galliæ
supponatur, decernatur an Gennadius Arimi-
nensis, uel Cæsenas sit habendus.

*Italia commune decus, Rubiconis amœni
Incola, Romani fama secunda fori,
Graiorum populis, & nostro cognite Nilo;
Vtraq; gens fasces horret, amatq; tuos:
Carmina ieiunas poscis solantia fauces:
Testor amicitiam, nulla fuisse domi.
Non mihi mox nidum pennis confisa relinquunt,
Et lare contempto non reditura volant.*

K 2

Rationes



Ationes Ariminensium iam audiamus: earum leuitas à multarum nos consideratione excusaret; at placet singillatim excutere.

Iam grauitatem, magnitudinēq; Cæsenatium rationum, & leuissima, vel in ipso pondere saxa perpendimus; Iam verò leuitas Ariminensium sit in statera. Prudens lectoris iudicium ex *vx.* rationibus, quas Claramontius pro Ariminensibus adducit, exprimat sana mente verum, falsumq; procul eliminet.

PRIMA RATIO.

At esto id dici à Vibio Sequestro Rubicon Gallia flumen iuxta Ariminum, & alios nō procul Arimino eum collocare, nihil tamen (inquit Scipio) indè elicitur, vndè concludi possit nostrum Pissatellum non esse Rubiconem.

Eò minùs concluditur Rubiconem esse Pissatellum, qui ab Arimino magis distat, quàm Lusus. *Iuxta* idem est ac *Apud*, vel *Propè*; Cic. *Sepultus est iuxta viam Appiam ad quintum lapidem*: ad Att. Virg. lib. 4. *Aeneid.*

. *humilis volat æquora iuxta*.
Aliquando est *simul* & *coniunctim*. Varr. *de Vita P. R.* *Cùm interea lucubrando facerent iuxta ancillas lanam*, idest simul cum ancillis.

cillis. Ex his infertur, uerba hæc referri debere ad proxima, uel ad actum proximum esse restringenda: adde, uerba referri debere ad ea, quæ magis conueniunt, decis: 8. n. 13. p. 2. *diuers*: magis autem conueniunt prædicta uerba Fluuio Lusi, quia proximior Arimino, quàm Pissatello; cùm à Vibio Sequestro antiquo de fluminibus Scriptore, & ab alijs flumen Rubiconis designetur iuxtà, uel propè Ariminum, siue non procul Arimino fluuio. Nec quidquam obest ratio, quæ ex aduerso posset adduci pro Pissatello, quòd uidelicèt uerba, quæ nō possunt interpretari per prius, interpretantur per posterius, Baldus in. l. *fin.* per d. tex. in not. 4. & 5. C. de *hared. instituendis*; sed nequè adstaret ratio pro Pissatello, imò potius pro amne Sabiniano, qui in nostra Diœcesi post Lusum, citràq; Pissatellum in Mare influit: In utrumuis ergo te des sensum, Pissatellus excluditur, & semper Ariminensis est Rubicon; sed enim uerba hæc accipi possunt, & debent de flumine Lusi uti à proximis, non accipienda à remotis, ut de amniculo Sabiniani, neq; à remotioribus, ut de riuo Pissatelli. Sequitur ultrò Claramontius.

Mos enim Geographorum est, fluuios ex ostijs describere,
id obser.

id obseruare licet in principe Geographorum Ptolomeo, &c. satis hæc ad declarandum cur Ariminum propè Rubiconem collocent Geographi, vel Geographos sequuti Scriptores, cum eius ostio ex locis maritimis sit omnium proxima illa Ciuitas.

Id equidem obseruare licet: sed quoniam Ptolomeo? cum potius in Ptolomeis dicendū.

Quos ipse varios in tot exemplaribus

Græcis, Latinisq; pariter adinueneris.

Vt agnouit Ioānes Aurelius Augurellus noster. Ptolomeos uidi nempe adnotatos ab Ebolien-
se, Magino, & Malombrio, minimèq; incidi
in hanc obseruationem, ut ab ostio tantū mo-
dò flumina describerentur, sed quādoq; à fon-
te, siue capite, modo uerò ab ostio, uel pede,
ut situs ipse locorum expostulat: Ptolomeum
inspice, præcipuè tamen libro septimo; habebis
enim flumina ferè omnia inibi per fontes de-
scripta. In cœlatis autem tabulis fluuijs adno-
tantur fontes, & ostium, ac insuper ad loca
celebriora demonstrantur, sicuti Romæ Ti-
beris, Arnus Pisis, uel Florentiæ: Ortelius ue-
rò solet in medio quoq; fluuiorum cursu eorū
dem meminisse. in subsequenti ratione, quam
nullo ordine secundam facit Scipio, subdit:

Et adiacentia loca maritima ostio apponuntur.

Par est sollicitè indagare in Ptolomeo an sit
apposita

apposita loca adiacentia ipsi ostio fluminum !
minimè sanè, at potius adiacentia loca capiti,
uel fonti fluuiorum adposita uidi in libro 3.
eiusdem Ptolomei sub Gallis Bois, hæc scripta
inuenio.

Padi ost.

fluuij caput: quod iuxta Larij paludem est.

Eius cum Doria admixtio.

Doria fluuij caput iuxta pœnium lacum, &c.

Satis ergo uon liquet, cur Rubiconem iux-
ta Ariminum terminum collocarint Romani;
placet interim in hac re subijcere Philip. Clu-
uerij uerba Ital. antiq. lib. 2. *Plinius itaq;*
non tam ipsos limites Aesim, & Rubiconem re-
spexisse uidetur, quam Vrbes celeberrimas, quæ
limites proximè precedebant, Anconam, &
Ariminum.

SECUNDA RATIO.

Alia Scriptorum testimonia ad eandem probandam conclu-
sionem inducunt, quæ ferunt inter Rauennam, & Ariminū
Rubiconem esse, ac fluere; utuntur Strabonis testimonio.

Rubicon est inter Ariminum, & Rauennam. Item Ambro-
sij Calepini. *Rubicon fluit inter Ariminum, & Rauennam.*

Ex his inferunt Rubiconem esse Lusum, non Pissatellum;
cū Casenæ scilicet non meminerint.

Verba ipsa Clementini repono, in quo ui-
dere po-

dere potes hominis synceritatem, atq; adeò cā-
dorem lib. n. p. pag. 78. & 79. *Et perche l'opi-
nione de Riminesi è senza dubbio vera, stimo,
che non sia fuori di proposito il mostrarlo. dico
dunq; che gli Antichi, e più graui Scrittori ac-
consentono all' opinione nostra; Vibbio Seque-
stro altrettanto antico, quanto famoso Autore,
Rubicon est Galliae flumen iuxta Ariminum,
olim diuidens Galliam ab Italia. Strabone,
Rubicon est inter Ariminum, & Rauennam.
Sillio Italico accenna il medemo nell'ottauo lib.
quando fa mentione delle Città fedeli, che die-
dero aiuto à Romani contra Annibale. Gl'e-
spositori di Lucano, quia Rubicon amnis est,
haud procul ab Arimino: il simile affermano
Appiano, Plutarco (come s'è mostrato) & infini-
ti altri antichi, che per breuità lascio, de quali
è seguace Ambrosio Calepino, dicendo: Portus
Arimini non procul à Rubicone amne: & al-
troue; Rubicon fluit inter Ariminum, & Ra-
uennam in mare Adriaticum. Si che non ve-
do, che alcuno mai faccia, per picciola, che sia,
mentione di Cesena, ò perche in quei tempi non
fosse in quella stima, che è hoggidi, come pare,
che si raccoglie dall' ultima delle famigliari di
Cicerone, e da quāto scriue M. Portio Catone.*

Hæc

Hæc non Clementini ad rem adornatio, siue argumentatio (ut prolatat Scipio) sed rei dilucida, simplexq; enarratio. Clementinus asserit Pissatellum non esse Rubiconem, quia Rubicon (inquit Strabo) *fluit inter Ariminũ, & Rauennam*, cum re uera Pissatellus fluat inter Ariminum, & Cæsenam. verum enim uero, quia Lusus fluit inter Ariminum, & Rauennam, & quia de Isapi, & Sabiniano pariter inter Ariminum, & Rauennam fluentibus nulla unquam fuit, neq; est apud Cæsenates dubitatio, uter eorum sit Rubicon, necessario deducit Clementinus Lusum esse Rubiconẽ. Claramontius verò pag. 29. & seq. fucato ad integritatem colore, enormi Syllogismo firmas, planasq; Clementini rationes sic laciniosè deprauat.

Rubicon inter Ariminum, & Rauennam fluit:

Lusus inter Ariminum, & Rauennam fluit:

Ergo Lusus est Rubicon.

Nequaquam canone istovsus fuisset Clementinus, si argumentum struxisset; quinimò Claramontium hoc medio termino adortus fuisset.

*Rubicon inter Ariminum, & Rauennam fluit:
Sed Pissatellus inter Ariminũ, & Rauẽ. nõ fluit:
Ergo Pissatellus non est Rubicon.*

L

Minoris

Minoris propositionis ueritatem fulcire potu-
isset, tum quia Pissatello non semper conuenit
fluere, nam more torrentium continua non
fluit unda; tum quia Pissatellus inter Arimi-
num, & Rauennam se mari non immiscet,
sed antequam mare assequatur, vectigalem
in Sabinianum euoluit undam. Denique si
per ostia (Claramontio Authore) describun-
tur flumina, & adiacentia loca maritima ostio
apponuntur, Pissatellus ostiū nō habet per quod
inter Ariminum, & Rauennam in ora mariti-
ma intret in mare, cuiq; ad illius descriptionē
loca adiacentia apponantur.

Apparet igitur Pissatellum non fluere inter
Ariminum, & Rauennam; & cū non habe-
at ostium in mare, ab Arimino, Rauennaq; ad-
iacentibus non posse describi. Strabo igitur si
Pissatellum pro Rubicone descripsisset, non
Arimini, nō Rauennæ, sed Cæsena meminisset.
Nihil enim habet, nihilq; ei adiacet per quod
demonstretur nisi Cæsena; nam caret fonte,
ostio, alueo, rupibus, aqua; indiget enim ope
humana, ut excauetur, deficientibus pluuijs
non fluit, mare non contingit, ac proindē so-
la superest Cæsena, quam Strabo apposuisset
si Pissatellum pro Rubicone descripsisset.

TER.

TERTIA RATIO.

Quid verò, dum adducunt testimonium pro se Silij Italici ? dicunt autem : *Silius Italicus idem libro octauo innuit dum Ciuitates fideles memorat, quæ auxilium Romanis aduersus Annibalem prestiterunt.* At innuitne Rubiconem esse Arimini fluuium, an potius Senæ apertè iungit ? nimirum Casenæ ex iam ostensis : ità Silius lib. eodem octauo, & loco indicato ab Ariminensibus.

Et Clanis, & Rubico, & Senonum de nomine Senæ. iungit Senæ scilicet Cæsennæ Rubiconem Silius : Arimini ibi, & in eo toto Catalogo Ciuitatum opem ferentium Romanis nusquam meminit, vt constet non satis accuratos esse, an non satis veros ? in testimonijs pro se afferendis.

Vexillum erigit in captiuitate Claramontius. tanto tamen acrius obsistam ego, quanto vehementius conatur ille me repellere. nondum Silij verba benè accepit Scipio.

Et Clanis, & Rubico, & Senonū de nōte Senæ: non *Senæ* legēdum admonet Cluuerius lib. 2. Ital. antiq: Heicq; Vrbes, & populos sub nomine fluuiorum apertissimè Silius intelligit. Quis quis tandem penitùs non ignarus sit iudex : integrum textum exscribo.

*Hos Aesis, Sapisq; lauant, rapidasq; sonanti
Vortice cōtorquens undas per saxa Metaurus,
Et leuat, ingentem perfundens flumine sacro
Clitumnus Taurū, Narq; albescentibus undis*

L 2

In Ti-

*In Tibrim properās, Tiniāq; inglorius humor:
Et Clanis, & Rubico, & Senonū de nōie Sena.*

Quòd uerò Sena flumen sit ex sententia præclarissimi Viri loco iam significato, ad lucem Solarem, non uero Lunariam ità redactū est. Errarunt utriusq; Poetæ exscriptores simul, & Commentatores; alteri, apud Silium plurali numero Sena scribentes; alteri, apud Lucanum litera n̄ geminata, Senna subiicientes: quia prima syllaba longa. At non erat heic ε, sed n̄ quēadmodum in ipso Urbis vocabulo; quamquā apud inferioris sæculi Gramaticos Græcos, utrumq; Τητῆα, id fluminis nomen per ε legitur *Σενον*. idq; nugis immanibus inuolutū, &c. Quas ergo gratias hinc refert Scipio? Si de re, quam non habuit, modò capiat.

QVARTA RATIO.

Contra illa Clementini uerba iam audita: itaq; non video à quopiam mentionem vel minimam Casenæ haberi.

Videtur autem esse ratio (Cōmentatur Scipio) quam hīc iacit Scriptor: in describendo Rubicone nulla mentio Cæsænæ; ergo non est is fluuius Cæsænæ propinquus.

Minimè

Minimè iacit hanc sequelam, sed potiùs, Ergo is fluuius ad Cæsenam non attinet, cùm secus per spatium xij. mil. pass. in sententia Strabonis, nec iuxtà, nec procul à Cæsena sim habendus.

At iam, vt vidimus, non rectè consequitur; Non est cuiuspiam in describendo flumine Ciuitatis facta mentio: ergo non est illi propinquum flumen. Tiberis enim non esset propè Romam, cuius in eo describendo nequaquam meminit Ptolomæus. item Arnus non fuisset Písarum, non Florentiæ, eandem ob causam. Præterea vero neminem meminisse Cæsenam occasione Rubiconis falsum esse, iam vidimus.

Geographo non ea est lex imposita, ut rerū habeat singularem descriptionem, sed tantum ut eas designet; Geographia namq; designatrix est, uel imitatio picturæ, ut ipse Ptolomæus declarat.

Non est autem alicuius momenti commētatio Scipionis ratio: Tiberis enim non esset propè Romam, cuius in eo describendo nequaquā meminit Ptolomæus.

Ad id enim non tenetur Geographus; satis illi fuit, hanc terræ partem habitabilem nobis cognitam ostendere, videlicet quomodo natura, situq; se habeat; quamuis, ut uidi per Bernardum Syluanum Eboliensem, & Tiberis nomen Romæ, & Arni Písis adposuit Ptolomæus 6. Europæ Tabula ad formam ipsius
Pto-

Ptolomei, cum sint Romę, & Pisę loca insigniora.

Verum distinguere oportet, non parum interesse inter descriptionem locorum ex fluminibus, & fluminum ex locis. loca enim mediterranea ex fluuijs describuntur, tumq; propinqui prorsus, nisi findant Vibem, assumuntur.

Si Mediterranea ex fluuijs describuntur, ergo immanis error Ptolomei, qui mediterranea describens, fluuiorum nusquam meminit.

At Fluuij ex ostio, & locis maritimis propriè designantur.

Hoc regulariter non negamus; sed aliquando, ut uidimus, è fonte solummodò designantur: præterea verò per loca etiam (si celebriora, vel insigniora sunt) mediterranea demonstrantur: idcirco si celeberrima fuisset Senonũ Cæsena, iure puniendi Scriptores, qui in describendo Rubicone Cæsenam in calamo reliquissent. At partes Scipionis meliores fuisset dubium Clementino soluere, non implicare, cur vniuersi Scriptores tum historiæ, tum poeseos, & Rubiconis, & Cæsenæ non meminissent.

Addo nunc præter communem eam causam hinc peculiare fuisse, quamobrem adducti Auctores tum Cæsenæ non meminissent; nam occasione illi itineris Cæsariani Rauennæ Ariminum, Rubiconis meminissent. per eam autem viam pergenti Cæsena non occurrit.

Causam prænarratam, & distinctionem admittit

mittit Clementinus : ergo consequitur à ceteris Auctoribus , qui de hoc Cæsariano itinere non agunt , Cæsenam Rubiconis commemorari : quod erroneum , ac falsum est .

At Ariminensis Scriptor aliorum reticentiam Cæsene accipit : amarulentam nempe interpretationem aspergit : *Quoniam* (inquit) *vel Cæsenum non ea erat , quæ nunc existimatio , ut ex ultima Epist. Fam. Ciceronis , & ex Capite Catonis X. elici posse dicit , aut quoniam Rubico cum in agro Ariminensi , eiusque ac Italiae finis esset , non erat cur Cæsene meminissent , quæ qualiscunque esset extra ditionem Romanam reperiatur , adeoque nec ibi Edictum posuissent , nec Boij , aliiue Galli ei regioni imperantes id tulissent .* At poterat non necessariam hanc causam omittere , cum & Cicero de alia Cæsena exponat Paulus Manutius Vir eruditissimus , & Catonis locus sit somnium Scriptoris nusquam in Catone reperiatur . poterunt .n. aliqui credere ex vomica antiqui olim inter has conterminas Ciuitates odij dictum errumpere .

Poterat equidem Clementinus , ut Historicus , nudis verbis rem Cæsenatem demonstrare : tamen prudenter in dubio reliquit , quæ asseueranter affirmare potuerat ; itaque æquissimo animo citrà amarulentiam , atque acerbitatem protulit : *vel Cæsenum non ea erat , quæ nunc existimatio .*

At querela sine causa : Clementinus namque in controuersiam egit , ne veritas saltem adubraretur , & haud proprio fulgore elucesceret . Iam audiuius Scriptores , non tam ipsos limites *Aesim , & Rubiconem respexisse , quàm Vrbes celeberrimas .*

celeberrimas, quæ limites proximè precedebant Anconam, & Ariminum. Qua de re intelligere possumus, cur iure merito necessariam hanc causam Clementinus non omiserit. Paulus uerò Manutius in ultimam Cicer. epist. de Cæsena secùs existimandi nonnihil loci cuiq; dedit; concludit autem his verbis: deliberent eruditi, quo modo sit legendum. Liuius quidem lib. 9. de Cēsennia meminit, Oppido non admodum celebri: ut fortasse non ineptè pro, Cēsena, Cēsenniam, hic legi possit. antiquus liber è Cypro, Cēsenam. Aldus etiam Pauli fil. postremò traduxit: perche cotești due appena son degni, che all' uno Cēsena, all' altro i fondamenti delle Tauerne Cossutiane si cōmettano. [nam isti duo vix sunt digni, quibus alteri Cēsenam, alteri Cossutianarum tabernarum fundamenta credas *] Cic. epist. ut suprà.*

Vtrùm uerò elici possit, non magnæ estimationis Cēsenam teneri in libro fragmentorum Catonis *de Originibus*! non est laborandum, cùm eodem cap. quo Flaminia, Æmiliaq; Ciuitates, & loca ipsa recenset, nihil habeat de Cæsena. Quapropter elici potest, Cæsenam minimè reduci posse ad somnium Scipionis.

Pote-

Poterant enim aliqui credere ex vomica antiqui olim inter
has conterminas Ciuitates odij dictum erūpere.

Esset hæc iniusta violatio non iniusti iuris,
quo famam suam obtinet Ariminum. Strabo-
nem audiamus, qui posthabita Cisalpina Gal-
lia, lib. v. ad nostram regionem hæc uerba re-
fert. *Ad reliquam Italiam, & montes Apenni-
ni Thusciam imminentes, & Aesis amnis, & po-
stremò Rubicon: utriq; Adriaticum intrantes
pelagus. Horum virtutem locorum: tum ipsa
hominum probitas testatur, tum Oppidorum ma-
gnitudo, tum verò diuitiarum amplitudo: qui-
bus omnibus huius Regionis habitatores Roma-
ni ceteris antecellunt Italis.*

An verò Ariminenses antiquum sustentent
odium, debitumq; uindictæ concedant locū,
integerrimè testati sunt anno 1377. sex millia
Cæsenatium. uel, ut reperi in perantiquo libro
illa ætate m. s. octo millia, qui ab excidio, &
uoragine Britonum tanquam ad Asylum, &
securitatis, humanitatisq; portum Ariminum
confugere. Codicis uerba sunt. *Venne in
Arimino (ex Cæsenatibus) circa otto milla fra-
piccioli, e grandi: & andauano mendicando per
le limosine, saluo che certi artexani, che se pro-
cacciauano dà lauorare.* non negantur hæc ab

M

ipso Cla-

ipso Claramōtio lib. 14. Cēsen. Hist. pag. 657.
 Cæsenates, qui excidio, & occisioni superfuere, multi Arimi-
 num concessere ad octo vsq; millia: in hos omnes humanum,
 & misericordem se Galeottus præstitit: quibus officijs mise-
 rorum captauit animos, eiq; ad dominatum præbuit aditū.
 Artifices suis se artibus aluerunt, ac imperiti artium Ciuēs
 ægrius tolerauere vitam. Ariminenses tamen, matronæ præ-
 fertim tulere benignè opem, & qui multi ostiatim quælie-
 re panem, alimenta indè reperere.

Sint equidem in exemplum ipsę contermi-
 næ Ciuitates, & vicinæ; nempe Pisaurum,
 Vrbinum, & Rauenna, cum quibus tot olim
 intercessere bella, & discordiæ. Quære Cos-
 mum Pauluccium è restituta Calbula ueterē
 Comitem, qui eximia cum probitate, & hu-
 manitate tibi Foroliuiensium m. s. Historias
 indicabit, ex quibus pag. 35. hæc excipies.

*Forlinesi ricorderuoli dell' affronto riceuuto da
 Cesenati andorono con le genti à Ciuornio, che
 inteso da quelli domandorono agiuto à Rimine-
 si, & ad altri suoi amici, quali volontieri ando-
 rono. Testis & tu ipsa accedas, ò Cæsena, de
 amicissimis in gentem tuam officijs Ariminē-
 sium. erumpant ex Cæsenatibus fœminæ no-
 biles, matronæq; graues, Hortensia Dandina,
 probitatis omnigenæ in præclarissimis Comi-
 tibus de Bandis, Vrsina Isea acri ingenio, &
 singulari prudentia non mulier, sed Virago:
 Virginia*

Virginia Fracassa optimi tum uultus, tum animi, illa Diotalleuis, hæc Seraphinis nuptui data. Peto igitur qua mente effinxerit Claramontius, adhuc in antiqua odia incallescere Ariminenses? Abijt fortè in Scaligeri sententiam, qui *Exercit.* 261. in Cardanum Roman-diolos maligno suspendit naso, dum ait, *Corsis nihil crudelius, & Flaminij, quos Romanios vocant. Non à victorum rabie cuna nata: non à memoria veteris cadis pronepotes. Nunquam odium, nunquam animi immanitatem, nunquam spem futura deponunt ultionis. Quæ sententia, ut non est absurda, ita multas certè patitur castigationes.* Huc usq; scilicet Ariminum, uia Flaminia munita fuerat; sed Romadioli Æmiliam potiùs incolunt, quàm Flaminiam. *Durat huius regionis (idest Roman-diolæ) longitudo à Bononia usq; post Ariminum in Rubicone fluente;* inquit Annius in Sempromium de diuisione plani Italiæ. Exarchatus Prouincia in *Romagnam* nomine mutata, ut quibus odiosum nomen Romanum fuerat, ijs *vicinum*, ac familiare efficeretur, docet Rubeus *Rauen. Histor. lib. 5.* At Ariminensibus nunquam odiosum Romanum nomen, sed uenerabile, amabile, charum: sic decantauit Basini-

M 2

us Poc-

us Poeta Parmensis epist: ad Sigismundum Pā-
dulph. Malatestam, atq; ad Ariminenses simul.

*Ausonia decus, atq; Italum fortissime gētis. &c.
Numina cūcta fauent: Italos vos esse necesse est.
Nūc stirpē antiquā, & priscos iactare Quirites
Audete, & vobis tantum defendite nomen:
Barbaricasq; acies stricto prosternite ferro.
Nō hic Hānibalē, seu aut Karthaginis arma
Cernimus: aut duros Numidas, seuq; Iugurthā
Vltima fex hominū, genus hac et barbara turba
Nobis sūt animi, & bellorū experta iuuetus, [est].
Et Patria venerandus amor, Latioq; salutem
Antiquo parimus: serisq; nepotibus altum
Imperium, eternumq; decus.*

Aliquandò Ariminum (non nego) in Vm-
bria, in Piceno, in Gallia, in antiqua Italia; sed
in Exarchatu, modò uerò Romandiola, nun-
quàm certè? Etenim anteaētis tēporibus nul-
lius unquàm Prouincię ditioni Ariminum ex-
titisse subiectum, sed multarum Urbium ca-
put (utì ex dicendis satis superq; constabit)
inuenies finitimis sæpe sēpius imperitasse: hinc
*Prouincia Ariminea, Duces Ariminenses,
Ariminum Pentapolis, Respub. Ariminensis,
Ducatus*

*Ducatus Arimini, & ultimò Vicariatus, siue
Dominium Malatestarum. Neq; mihi facef-
fit negotiũ nostra ætate inter Exarchatus Vr-
bes Ariminum etiam enumerari, nam Ponti-
ficię uoluntati respondet illud opere, splendo-
re, pretio. neq; tamen desperandum (mi Sci-
pio) post lapsum; neq; nos pudet, piget uẽ post
morbos nouos, valetudinem iterare. A purpu-
ra disce, uel à supremo Solio.*

*. nascentem tuere
Qua vario micat ore Lunam;
Pars una lumen fundit, & altera
Vmbra mœret, nec vaga terminos
Vmbra coarctat, lux coruscum
Exerat, aut retrahat nitorem.*

At reliqua rationis pars flaccidit prorsus; nam vel arbitratur
cũ Edictum posuere Romani, ad Rubiconem Imperium tũ
eorum finitum: & siue Lusus, siue Pissatellus Rubico fuerit,
æquẽ ratio pcedit, vel in nostro nullam habet vim, vel æ-
quẽ in Luso habet: aut non finiebatur Rubicone imperium,
ut verẽ non finiebatur, & corrui argumentum.

*Ab ortu terminus primũ fuit inter Boios,
& Senones Vteis fluius, teste Liuius lib. v. ac
postquam Senones à Romanis deleti fuere, ter-
minum tunc Romani inter se, atq; Boios, siue
inter*

inter Italiae nomen, & Galliam Cisalpinam, constituerunt Rubiconem amnem. ita Cluuerius Ital. antiq. pag. 273. Clementinus tamē nequaquam ultroneus affirmavit Edictum illud denominatum à Cæsenatibus de transitu Rubiconis armatorum extitisse: sed lib. 1. testes & Authorem de huiusmodi iussione, uel Edicto refert. Non sò per qual cagione i Cesenati habbino rinouato quell' Editto, & honoratosene, asserendo Cesare Brissio nobil Cesenate, & diligente Scrittore della sua Patria, esser stato posto da Romani nel Territorio d'essa. hæc Clementinus. Hæc verò Cæsar Brissius. mentre fiorì l' Imperio Romano militò (nempè Cæsena,) sotto il suo dominio, come si hà da molti Histor. & lo manifesta l' Editto tanto principale, che anticamente posero i Romani sù la riuu, ouero sopra il Ponte del fiumicello Rubicone non lontano da Cesena più d' vn miglio, nel quale proibiuano à chiunq; fosse il portare l' armi verso Roma oltre quell' onde.

*Si uerò damus, Edictum extitisse, & extare, ut dictitant Cæsenates, contrà eos, qui armati audeant amnem meum superare, uidetur saltem effingendum, illud emanasse, antequam Cæsar bellum Patrię indiceret; & ideò non ab
re asse-*

re asserendum Imperium finitum, simulq; non finitum. debellauerat equidem Roma totam Galliam, siuè omnes Gallos; at tamen eorum Prouincias non subiectas omninò, nec pacatas nondum habuerat: Cēsar enim militibus suis commemorans quæ ipse, & ipsi fecissent, frustra iactasset, quod eius ductu *ix. annis Rēp. fœlicissimè gesserint, plurimaq; prœlia secunda fecerint, omnem Galliam, Germaniamq; pacauerint.* Incaſsum Iuuentus Ariminea apud Lucanum indignabunda conclamasset.

*O male vicinis haec mœnia condita Gallis:
O tristi damnata loco: pax alta per omnes,
Et trāquilla quies populos: nos praeda furentū,
Primaq; castra sumus: meliùs fortuna dedisses
Orbe sub Eoo sedem: gelidaq; sub Arcto,
Errantesq; domos: Latij quam claustra tueri:*

At Edictum cùm fictitium, falsumq; sit, cadit quidem argumentū; nam destructo principali, corruiſit etiam accessorium.

QVINTA RATIO.

Proponit quinto loco Diploma Federici, & sententiam Yberti post acta Cæſenatum, & Ariminensium.

Quæ

Quæ pro Ariminensibus efficacissimè concludere supra iam perspeximus pag. 58. usquè ad pag. 65.

SEXTA RATIO.

Annectit idem Scriptor aliam rationem, dum Edictum illud stetit, nullum in Rubicone ius habere Cæsena-tes, quicunq; is fuerit, siuè scilicèt quem ipsi, siuè quem nos contēdimus. Quæro ergo vnde ipsi desumant nullum ius Cæsena-tes in Rubicone habuisse, an sibi somnia fingunt?

Supinus enim uerò stertit Claramontius tuus, ò Cæsena, dum Ariminensibus somnia affingit. Querit ille, unde desumant Ariminēses nullum ius Cæsena-tes in Rubicone habuisse: respondetur, id indè desumi, quia Cæsena-tes nunquàm finibus Rubiconem, sed aliquando neq; Pissatellum attigerunt.

Verè pusillum Oppidum fuisset Cæsena, cuius fines non abfuis- sent bis mille passuum à Pomœrio?

Sanè quidem fines Cæsena non abfuisse mille passuum à Pomœrio, probatur tum testi- monio Hieronymi Rubei Hist. Rauenn. tum iuribus Monasterij Classensis ab ipso Rubeo adductis, tum columna sub Constantino Im- peratore in terminum erecta, de qua superiùs pag. 72. tum deniq; uarijs membranis ab Eg- greg. Viro Cap. Clementino Eq. Clementini filio, in

filio, in Ariminensi VRBANA ARCE nunc
Strenuo Custode, traditis, quas vndiq; dedu-
ctas in nouum Episcopatus Archiuum immi-
sit Solertissimus Princeps ANGELVS CÆ-
SIVS hoc temporis Episcopus Ariminensis;
quo gregis mei Pastore magis lætor, quàm
Cæsare totius Romani Orbis Imperatore.

Verumenimverò faciamus Cæsena agrum tum ad Rubi-
conem non p̄uenisse, & Ariminenses vltra Pissatellum pro-
tulisse fines. adhuc modò Pissatellus sit Rubico est, quod
nos contendimus contrà Ariminenses. Non est enim con-
trouersia vtrius fuerit Rubico: sed vter fluuius Lusus, an Pis-
satellus Rubico fuerit. Disputator è statu causæ delabitur.

Hoc proposuit, & satis egit Clementinus; ait
enim lib. 1. Hist. pag. 77. *Nasce in proposito del-
la sopranarrata Istoria di Cesare dubbio frà i
Riminesi, e Cesenati, qual sia il fiume Rubico-
ne, tenendo questi, e con loro alcuni moderni
Historici, che sia vn' certo Fiumetto, ò riuolo,
che chiamano Pissatello, il qual nasce sei miglia
incirca sopra la lor Patria, passa due distante,
Es in breue perde il nome, perche sboccando nel
fiumisino (maggior fiume) di due, vno se ne for-
ma, e questo da tributo all' Adriatico; si che i
passaggieri, che transitano da Rauenna à Ri-
mino non conoscano questo Rubicone. I Cese-
nati dunque sù la riuà del Pisciarello, come se*

N

fosse fiu-

fosse fiume antico del loro Territorio, hanno rizzata una Aguglietta, & al piede postoui il seguente Editto del Senato, e Pop. Rom. che per la discrepanza del Merula, di Pietro Appiano, del Crinito, e d' altri, non mi lascia risolver d' approuare se si agià il vero Editto, posto ovunque fosse, l' antico Rubicone.

IVSSV MANDATVVE, &c.

Satis hec ad declarandum Rubiconem non esse Pissatellum. Verum decurramus dictum Viri, ab eoq; precipuas excerpamus rationes.

Primò, che sia vn certo fumetto ò Riuolo: Rubicon non riuulus, sed flumen, atq; limes naturalis diuidens olim Italiam à Gallia. limites naturales magis probant territorij finem, quam alij. Io. Garf. Hisp. de expens. & melioratio. cap. 22. n. 46. fol. 335. T. 17. fueruntq; inuenti ad diuidendum dominia, & regna. Hieron. de Mont. de finibus regund. cap. 15. n. 1. fol. 336. T. 1. & illi erunt fines aeterni, in quibus verum semel, semper est verum, vt tradit. à Bald. & Barba. & Fely. in c. cum causam de prob. Rubicon excurrit in Mare, Pissatellus non excurrit, sed in amniculum Sabiniani; non est igitur verum, Pissa-

Pissatellum fuisse Rubiconem, qui limes erat Italiae, & Galliae. *Limes Regionis huius* (inquit Strabo lib. v.) *quam citeriorem Galliam vocamus, quo ab reliqua Italia distinguebatur, mons Apenninus constitutus est, & Aesis fluuius; posteriori verò tempore Rubico: ambo in Adriaticum Mare effluentes.*

Secundò, *che chiamano Pisciatiello.* ab hac denominatione dignoscitur Pissatellum non esse fluuium, sed riuum. *Flumen à riuo, magnitudine discernendum est, aut existimatione circumcolentium.* Bart. & Cap.

Tertiò, *il qual nasce sei miglia incirca sopra la lor Patria, passa due distante.* In tam breui alueolo pluuiiales Alpium aquae ad incrementum Pissatelli nihil facere potuissent in expeditionem Cæsaris; nisi certè intellexeris Lusū, quem ab Alpibus oriri Lucanus innuit.

Et madidis Euri resoluta flatibus Alpes.
Et Mantuanus indicatus à Claramontio.

Venerat Alpini paruum Rubiconis ad amnē.
Quartò, *Et in breue perde il nome, perche sboccando nel fiumisino, &c.* Per ingressum amnis in alterum amnem, nomen ipsius deletur, ac motus; sic Brege, & Briga illicò, & cursu, & nomine destituuntur, vbi Danubij miscentur

N 2

aquis:

aquis: sicuti Argossa in Pissatellum, & Pissatellus (exigui torrentes) in amniculum Sabinianum Arimin. Diœces. imbres, & pluuiam deferunt. Fontes fluuiorum (vt explicat doctus Veglesis in libello *de ortu Danubij*) alij sunt regij, & originales, alij tributarij. Regij, & nomen, & cursum retinent; tributarij regalibus iuncti, tum nomen, tum etiam cursum amittunt, & aquis proprijs regiones amnes ditant. sic res ferunt, *Imbecilliores sunt prada potentium*. Claud. de 6. Honorij cōsulatu. de Almo fluuio.

*Est locus in Tiberim, quâ lubricus influit Almo,
Et nomen magno perdit in amne minor.*

Si igitur damus, Pissatellum esse flumen, & ingenti fortuna appellari Rubiconem; fateamur necesse est, Rubiconem concedere nomen, & undam amniculo Sabinianensi. quare habebunt sanè vnde gloriantur Oppidi illius accolæ, flumixellum habere: in quem Rubicon infert nomen, & tributum.

Quintò, *Si che i passaggieri, che transitano da Rauenna à Rimino nō conoscano questo Rubicone* [* etenim transeuntes Rauenna Ariminum hunc Rubiconem non vident. *]

Decurrat in ampliorem fidem Cruceius, qui apud

apud Gaudentium Merulam *Antiquitatis Gallorum Cisalpinae* lib. 1. cap. 3. bis, inquit, per loca illa circa Ariminum, mihi transitus euenit, nunquam tamen Rubiconem (quod sciam) tranauit: quamquam diligens extiterim in inquirendo hoc tam celebri fluuio. nullibi nāq; inuenitur ostium Pissatelli in ora maritima inter Ariminum, & Rauennam.

Sexto, *I Cesenati dunq; sù la riuà del Pisciatello, come se fosse fiume antico del loro Territorio hanno rizzata una Aguglietta, & al piede postoui il seguente Editto del Senato, e Popolo Romano.* Pissatellus olim in agro (ut uidimus) extitit Arimini, sed nequaquam pro Rubicone habitus; at eum ponamus (ut modò est) in agro Cæsena, nunquid tamen pro Rubicone habendus? apage. Pissatellus semper idē. licet Cæsena ad uitiosam causam sustentandam ad ipsam Pissatelli ripam falsum erexerit monumentum, addita insuper hac Epigraphe.

PAVLO III. PONT. MAX. DE EDICTO
COMMVNIT. ROMANDIOLÆ PRÆS.
ALEXANDER PASOLINVS, REALMVS
DE FORTIS. ALEX. PASINVS, AN-
DREAS MANCIANVS, PETRVS AN-
tonius

TONIVS ANGELINVS, ET IACOBVS
CECCARONVS CONSERVATORES
CÆSENÆ CIVITATIS EDICTVM HOC
TREMENDVM ERIGI CVRAR.
M D X L V.

Hoc scilicet ad comprobandum Pissatellum
esse Rubiconem? nugæ meræ, & somnium
Orestis.

Octauò, *Che per la discrepanza del Meru-
la, di Pietro Appiano, del Crinito, e d' altri,
non mi lascia risoluer d' approuare se sia il già
vero Editto, posto ouñq; fosse l' antico Rubicone.*
ita facilis Clementinus ratiocinatur, non di-
sputat: & satis hæc ad asserendum, Pissatellū
haud esse Rubiconem. Numnè igitur è causæ
statu dilabatur disputator?

At vrgeo dictum Viri: ager Cæsenæ ad Pissatellum non
peruenit: id sibi vult, dum (quicunq; fuerit Rubico) in a-
gro Cæsenate fuisse negat. Quæro ergo cuius fuerit ultra Cæ-
senates fines? si Arimini dicant; at finis agri Ariminensis
erat finis Italiæ, & finis Italiæ erat Rubico: id ipsemet Scri-
ptor asserit: ergo inter Cæsenam, & Pissatellum erat Rubico.
fortè erat riuus ille illac fluens, quem vulgò Matalardum
dicimus.

Iam negari nō potest, Romanos ad definiē-
dam Italiam à Gallia limites naturales, nempe
fluuios Aesim, & Rubiconem, adhibuisse; quæ-
ro ergo,

ro ergo, si eis non placuisset post Aesim, Rubiconem esse limitem Italiae, quia scilicet amplior Italia, quodnam flumen post Rubiconem assumpsissent? forsan Matalardum? minimè verò; sed post Rubiconem, necessitate Sapim: non enim est, quod habeat rationem fluminis ab Arimino Cæsenam, nisi Lusus, & Sapis: ceteri, qui intercedunt, parui torrentes, uel riuuli: at placuit Quiritibus Rubiconem in terminum eligere, & ulterius in Italiae finem non progredi. Quamobrem finis Italiae fuit Rubicon; imò ipse Rubicon finis etiam Arimini, & non tantum Ariminum (inquit Clementinus) sed simul in territorio, & finis Arimini. *essendo il Rubicone nel territorio di Rimini, e confine d'esso. lib. 1. Hist. pag: 79. [* cum Rubicon defluat per Ariminensem agrum; sitq; finis eiusd.*]* Ariminensium fines ex diplomate Federici habuere primum fontem Rubiconis, *sicut trahit Rubicon*, deinde ab Occidente latus Cæsena, ab Oriente verò latus Pisauri, atq; Isauri, seu Foliae initium: tantum ager Ariminensis ultimò constantèr patet. Sic intelligendus de Situ Ariminico Matthæus Brunus suo tempore non tenuis famæ Iurisconsultus, per antiquus Ariminens: patritius, è celeberrima de Parcitadis propa-

propagine, quæ olîm Malatestarum simultate victa fuit; cuius tamen viget adhuc surculus in Franc. Maria Bruno è sacra familia Minde Obseruâtia, viro Theologia, ac Philosophia apprimè erudito, litterisq; tum sacris, tum humanioribus sic exculto, vt è suggestu dicens in sui admirationem rapiat auditores. Sed hæc est descriptio Situs Ariminci.

*Vrbis Ariminea si quæris noscere fines,
Hos lector versus perlege docte meos.
Huius prima suos gressus pars Solis ad ortum
Tendit, ubi sedes amnis Isaurus habet.
Solis ad occasum Zephyro iam flante pererrat
Altera, ubi Rubicon projcit amnis aquas.
Tertia & ad nigrû, pluuialeq; aduenit Austrû,
Apenninus ubi cornua longa trahit:
Ultima ad horriferum Boream, septemq; triones
Pergit, ubi Adriaci fluctuat unda sinus.
Frugibus hos inter fœcundum circuit Æquor.
Fertilis & colles undiq; Bacchus amat.
Muscosi fontes, oleaq; in collibus altis,
Plenaq; maturis fructibus arua patent.
Flauus in Adriacas percurrit Ariminus undas,
Pinguia vi secum semina sæpè trahens.
Cernitur hac diui Pons Caesaris urbe vetustus,
Arcus quinq; manu regia, & arte gerens.
Iam*

Iam fuit & gemina hic statio tutissima nautis;
 Vnica nunc fessos semiperempta capit.
 Alter & Aprusa hæc qui nomine diuidit amnis,
 Littus & ad curuum pergīt ab urbe maris.
 Nascitur ex paruo propē mœnia mōte frequēti
 Fons gelidus cursu, clarus & urbe iacet.
 Alta hic cernuntur populi, Sanctiq; Senatus
 Fundamenta Arcus marmore structa diu.
 Hac via quadrato pertransit lata lapillo
 Flaminia, & secum iungitur Aemilia.
 Hic quoq; collapsi vestigia summa Theatri,
 Nauita arenoso littore spectat ouans.
 Sacra quaterq; decē Diuorū hac tēpla supersūt,
 Viginti ac oras possidet ista duas.
 Hæc circū, & duo, bina decē nūc curuus, arator
 Rura colit, vites pampineasq; putat.
 Collibus, & plano totidem nunc oppida sulcat;
 Iam sexaginta heu fertiltora nimis.
 At non constat quinam Cæsena fines fuerint:
 quinimò an fines, & agrum habuerit Cæse-
 na illa ætate, qua Rubicon erat finis Italię, non
 legitur à quopiam traditum. Quòd si tantum
 agri habuisse Cæsenam, quātum eius fines nō
 abfuisse à Pomœrio bis mille passuum, proba-
 ri certò nequit, ad quid Rubico, Sena, & Brē-
 nus? nimis .n. laxè hæc propalantur.

O

SE-

SEPTIMA RATIO.

Ab experientia itidem naturali suppetias petunt. verba sunt: *In oltre gl' Ariminesi (Clemen. pag. 81.) in aumento delle loro buone ragioni. aggiungono con l' esperienza in mano quest' altra, che iussu i fossi, riuoli, e fiumi di questa parte da 150. anni in quà habbino allargato li loro letti altrettanto, quanto habuano prima; e così si può credere verisimilmente, che habbino del continuo fatto per l' adietro. Il Pissatello di presente non occupa in lunghezza di terreno più d'una canna e mezza: adunq; 200. anni sono era assai minore: 1500. anni per conseguenza douea essere vn picciolissimo fosso: e perciò non pare, che habbi molto del verisimile, che potesse seruire per confine di Prouincie, e forse Regni, com'è l'Italia, e le Gallie. [*Vlterius Ariminenses pro incremento rationum suarum hanc aliam ab experientia ductam addunt, fossas omnes, riuulos, & amnes huius regionis 150. ab hinc annis prolataste tantūdem alueos suos, quantum antea: quod & in præteritum sēper accidisse æquum est credere. Pissatelli nunc latitudo nō est sesquipertica amplior; ergo 200. ab hinc annis multo minor; ergo 1500. fuisse minimā fossam fateri oportet; adeoq; non admodum verisimile est, potuisse pro limite Prouinciarum, & fortè Regnorum, quales sunt Italia, & Gallia, deservire *]* At infirmæ subtractioni falsam rationem superstruunt. Fundamentum (inquam) quod 150. quibusq; annis duplo maiora facta fuerint huius Regionis fluentia. Quod neq; ex naturali philosophia sumitur, neq; non experientiæ refragatur. Arist. 1. Meteor: docet flumina primò crescere, deinde in statu permanere, post multum senescere, scilicet diminui; & demum exsiccari, &c.

Mihi probandum, dilatationem fluuiorum desumi ex Philosophia; eandemq; experientiæ non refragari. Sed prius videndum, an
Arist.

Arist. i. *Meteor.* doceat, alueos fluentorum primò crescere, deinde in statu permanere; post multum senescere, scilicet diminui, & demum exsiccari. videtur enim Arist. eodem loco de permutatione, & vicissitudine aquarum, & continentis agere; nihilq; prætereà docere, affirmat doctissimum Conimbricense Collegium tract. 9. cap. 6. nisi, cùm fontes quibusdam in locis aliquando deficient, & in alijs denuò erumpant, ibi loca exsiccari, & senescere, hìc uerò uiuificari, & aquosa fieri, esse necesse. sicut enim plantæ, & animalia statū habent, & senectutem, ita per quandam similitudinē in aliqua regione deficientibus fontibus, & in alia denuò erumpentibus, illic secundum partem senescunt, ubi hi delentur; hìc uerò ubi erumpunt, terræ uiuificantur: id licet per accidens succedat, mihi tamen religio est fluminibus non tribuere fontes perennes, cùm ipsi perpetuam causam habeant, quibus siue in sententia Sapientis à mari suggeritur cōmeatus, siue Stagiritæ, aer in aquam cōuertitur. Nostra uerò quæstio est de prolatatione alueorum, non de aquis fluuiialibus. Fateor imperitiam meam: ignoro enim quomodo Claramontius ex hac Arist. doctrina conclu-

O 2

sionem

sionem istā deducat: ergo flumina non possunt
 dilatare alueum; atq; de facto contra Clemen-
 tinum definiat: ergo huius regionis fossæ, ri-
 uuli, &c. centum quinquaginta annorum spa-
 tio alueos tantundem non dilatarunt. Esto, in
 aliqua regione flumina aliò translata defecis-
 se: in hac tamen nostra, neq; apparet, neq;
 defectus memoratur, qui nihilominus si adef-
 set, nihil contrà Clementinum probaret; defi-
 cientibus enim fontibus, in eorundem fluui-
 orum alueis aqua pluuialis, & solutarum ni-
 uium succederet; sicq; fieret dilatatio, ut in
 torrentibus, & fossis quotidie passim euenire
 uidemus. Cùm semper ego magni fecerim
 Scipionis auctoritatem (uti nostræ ætatis in
 omnibus Scientijs, Artibus, atque disciplinis
 Professoris apprimè clari) pluries conatus sum
 hanc conclusionem contrà Clemētinum eru-
 ere: ergo fossæ, riuuli, amnes huius regionis
 alueos non prolatarunt; ex aliqua uidelicet
 præmissarum Aristotelicarum primi Meteor.
 sed non nisi quid chimæricum deducebā, itaut
humano capiti ceruicem equinam iungere mihi
viderer; quod quàm uerum sit, accipe uerba,
 & propositiones eiusmet Aristotelis; ijsq; sin-
 gulis prædictam iunge conclusionem. *Non*
semper

semper autem (inquit Arist.) *eadem loca terra aquosa sunt, neq̃ arida, sed permutantur secundum fluuiorum generationem, & defectum.* Ergo fossæ, riuuli, fluuij huius regionis 150. ab hinc annis alueos non prolatarunt?

Subdit deinde Arist. *Sicut corpora plantarum, & animalium statum habent, & senectutē:* Ita aluei fossarum, riuulorum, amniumq̃ huius regionis 150. ab hinc annis non sunt prolata? & paulò post idem sic habet. *Loca aliquandiu aquosa possunt permanere, deinde exsiccantur, & senescunt iterum, alia autem uiuificantur, & aquosa fiunt secundum partem:* Ergo fossæ, & fluuij istius regionis 150. annorum spatio alueos non dilatarunt? Quid magis absurdum?

Intelligo quid sit in causa: exoptat Scipio, ut fluuij omnes Pissatelli ingenio deseruiant; qui, nisi leges Cæsenates eum seruassent incolumem, iamdiu interitum passus fuisset; Sed apage te cum isto argumentationis genere, quo utitur Claramontius tuus: nam flumina non solùm habēt à natura alueum, per quem fluant, uerùm etiam uires, & causas, per quas alueum conseruent, & augeant: quas quidem à Philosophia naturali sine sudore desumi probatur

batur excessus imbrium, niuium, glacieiq; & aquarum fluxus ad loca humilia, allisio, siue percussio ad latera riparum, mollefactio, & rarefactio terræ, conuulsio & præcipitium crepidinum, amniumuè labrorum, sumuntur à philosophia naturali; quia de his omnibus, uel tamquam de obiecto partiali, uel tamquã de causis, & proprietatibus corporum naturalium agitur in philosophia naturali: sed dilatatio aluei fluëtorũ fit ab excessu imbrium, & à cæteris enarratis: ergo dilatatio fluuiorum ex naturali philosophia desumitur.

An uerò experientiæ refragetur, videamus modò. Ipsi fluuiorum accolæ sint testes; dicantq; cur sæpè sæpiùs apponant trabes, sepes, conserant fudes, stipitesq; & uaria obijciant in cursũ aquarum? ad quid in fluminib⁹ eleuatio riparum, lapidum, uel terræ coaceruatio? ad quid palorum, tignorumq; congeries, nisi agrorum, uiciniue loci muniendi gratia? quæro abs te, ò Cæsena, qua de causa id faciant, ut restringant, an ut dilatent alueos? non ut restringant, respondebit Claramontius tuus nam in cassum laborarent, cùm ex eius sententia senescant semper, & minuantur aluei: neq; ut dilatent, quia de natura aggeris est im-

est impedire dilatationē; ponit enim impedi-
ens prohibens: ergo dum uidemus fieri agge-
res, experientia docet flumina suapte natura
non diminuerē, sed alueos prolatare. mihi
crede, neq; Scipio tuus campos suos immuni-
tos ulli fluuiorum uicinio committeret; nam
si tantisper ab opere aggerum desisteret, dimi-
nutione prædiorum, prolatacionem aluei, uel
ætate grauem illum doceret experientia.

Cuius rei nobis præualidum argumentum Pons ipse Ari-
minensis fluuij iussu Augusti conditus suppeditat, qui intra
eadem nunc aluei latera, intra quæ tunc exedificatus fuit,
consistit: alueus ergo idem nunc, qui eo tēpore, perseverat.
At verò incrementum illud altero tanto centenis quinquag-
enis annis, quod Scriptores iidem profitentur. quantum
si calculus ineatur ab omni veritate abhorret? ego ratiociniū
ex fluuiio ipso Arimin. progressionē vsus (vt vocant Arithme-
tici) supputo, &c.

Ponti Arimineo nunc eadem esse latera, quæ
tunc ei fuerunt, cū Cæsar Augustus, ac Ti-
berius illum dedere, non inficias eo; quia
mœnia Ciuitatis, multa; alia murorum ædi-
ficia in eiusmet marmorei pontis defensionē
condita, illa eadem conseruarunt: uerū ubi
tot tantaq; non fuerunt apposita propugnacu-
la (vt oculus uidet) Arimini flumen intra ea-
dem nunc aluei latera non solum non consi-
stit, sed quotannis longè alia, amplioraq; quin-
imò sæ-

imò sæpè sæpiùs Augustum pontem ipse indignatus, extra S. Iuliani suburbia percurrrens augustissimum alueum sibi perquirat. demùm supputationem approbo: restat solùm portētū illud animaduvertere, quod nescit Scipio an par aliud portentum penes Scriptores obtineat: quod scilicet Arimini alueus, si ueræ esset Clementini rationes, modò sexaginta tria miliaria latitudinis occuparet. Quid mirum hoc Scipioni? *Flumina, ubi in cauum, amplumq; locum fluxerint, lacum creant*, ait Cardanus *de subtilitate*; quare hanc latitudinem non solū dico non esse portentosam, imò, si omnes causæ concurrissent, futuram fuisse necessariam; nam si detur situs ex vtraq; parte æquè planus, si ripæ fluminis terreæ, nō saxeæ, si nullus artis humanæ adsit obex quin ad ripas aque allidantur, si frequens imbrium excessus, aluei latitudo tot annorum cursu nō retardaretur. etenim cū omnes causæ prolationis ponantur, cūmq; remotum sit impediens prohibens, necesse est, ut sequatur effectus. Padus mihi fidem facit, qui fractis aggeribus arte humana cōstructis, quotquot circumiectos rigat campos, tot per multa miliaria breui temporis interuallo in alueum conuertit: insuper addo, si coarctatio
aluei

aluci uiolenta est fluminibus, quia manu fit, & contrà cursum, inclinationemq; ipsorum tendit. Dilatio, quæ accidit mole, impetu, ac virtute aquarum, cùm minor uis maiori cedat habeatq; causas in natura aquæ, naturalis erit, ac per consequens, uti dixi, necessaria fluminibus. Non igitur falsæ subtractioni infirmâ rationem superstruunt Ariminenses.

Alia ratio adduci videtur ex Pissatelli nostri pusillitate, quem asserunt 15. millia passuum longum, sesquipertica latum, cùmq; plenissimus fuit, vni tantum molæ frumentariæ sufficere. Alij dicunt tantum sex millia longum esse. Non est autem pro dignitate tatarum Regionum exiguus limes; riuus potius, quàm flumen, qui non in mare, sed in alium fluuium aquas demittit; cuius Pons nullus magnificus; At contrà Lusus altitudine, & copia aquarum, magnificentia olim potius, quorum adhuc ruinæ indicant qui fuerint, & quanti. Hæc est itaq; alia ratio Ariminensium, quorum si energiam in attollendo Lusum, in deprimendo Rubiconem attendamus, videbitur ea esse inter Pissatellum, & Lusum ratio, quæ inter Teleboam, & Gangem erit, cùm tamen Lusus longus vix sit 25. millia passuum.

Sit hoc verum; hîc me ipse ostentare nolo; nunquàm mihi somnium cum Nilo, & Gange: paruus sum, potius amnis, quàm flumen, ita me paruum faciunt, declarantq; Ariminenses. Porta in epist. ad Clementinum Hist. lib. 1. pag. 94. & 95. dice dunque Lucano nel 1. lib.

P

Iam

*Iam gelidas Caesar cursu superauerat Alpes,
Ingentesq; animo motus, bellumq; futurum
Cœperat, ut ventum est parui Rubiconis ad
vndas.*

Che per essere detto dal Poeta picciol Rubicone, & anche da Suetonio Ponticello, hà fatto credere all' Alberti, che fosse il Pisciatello. Doue è da considerare, che in rispetto à Ponti, & à fiumi passati da Cesare nella Francia, nella Fiandra, e nella Germania, ogni fiume di quà dal Pò, gli poteua parer picciolo, & ogni ponte veramente ponticello: à che aggiungo, che il fiume Luso, allhora Rubicone sotto le mura di Bellære corre stretto, e picciol ponte ci vuole, come anche hoggi si vede. Anzi non hà Lucano fauoleggiato di questo fiume; perche l' hà chiamato appunto qual' è, picciol fiume; e lo Spositore, cioè l'Ognibene sopra questo luogo, chiama questo fiume, AMNIS, che vale appunto piaceuole, e non gran fiume presso gli Autori, ancorche poi si troui anche posto in significato di fiume indistintamente; mà Lucano stesso ce lo dice spressamente, alcuni versi più oltre in soggiungendo:

*Fonte cadit modico, paruisq; impellitur undis
Puniceus Rubicon, cum feruida canduit æstas.*

[* Cumq;

[* Cùmq; Rubiconi per Poëtam, Pontiç; per Suetonium parui nomen indatur, locum Alberto præbuit autumandi Pissatellum: vbi pōderandum offertur, pontibus, fluuijsq; Cæsari superatis in Gallia, Germanijsq; citrà Padum cuncta flumina, pontesq; longè inferiores videri posse. Cui insuper addiderim Lufum, fluuium iam Rubiconem angusto alueo ad Bellaeris mœnia, breuiq; ponte transmitti, vt & hodie videre est. Quin & Lucanus non Poëticis dictionibus, imò ipsi inherens ueritati amnem hunc sub (*parui*) nomine descripsit; eiusq; Commentator, nempe Omnibonus, in huius explicatione textus, Rubiconem dicit Amnem: quæ uox mitè nec permagnum fluuium sonat; licèt postea indistinctè pro unoquoq; fluuio usurpetur. sed ipse id suggerit paulò inferiùs Poëta hæc afferens *]

Fonte cadit, &c.

At licèt paruus, non ità tamen pusillus, & breuis, vt in aures Cæsenatium ad instar Pissatelli possim penetrare. paruus quoq; & amnis dicitur Bononiensium Rhenus. Sil. Italic.

& parui Bononia Rheni.

Dio. lib. 46. describens locum, in quo, triumuiratus Octauij, Lepidi, & Antonij cōpositus:

P 2

in parua

in parua quadam insula eius amnis, qui Bononiam praterfluit. qui nullus alius esse potest, inquit Cluuerius, quàm Rhenus: Sil. Ital. loco superscripto, & Plin. lib. 16. cap. 36. Bononiensis cognominatus. de eodem Plutarchus in Cicerone: Colloquuti soli sunt remotis arbitris tres dies iuxta urbem Bononiam; locusq; ubi cōueniunt, pro castris erat amne cinctus.

Nihilominus Pissatello longè dissimillimus Rhenus Bononiæ, quinimo ubiq; mihi (præter famam) non similis, longèq; maior apparet; nam omni ex parte aquis, alueo, & ponte me ipse superatum habet.

Certè si limitanei fluuij diuisarum Prouinciarum dignitati amplitudine ipsi sua respondere deberent, vix Padus esset par Galliæ, & Italiæ diuidendis; at non ex amplitudine, sed ex situ constituuntur limites.

Hæc tamen ex parte verè dicerentur, si ratio limitanei fluuij (ut sibi fingit Scipio) Pissatello conueniret: nam Pissatellus est opus manufactum, non uerò flumen: ipsum enim in peruetustis statutis mandant Cæsenates *cauari, & reaptari*; quæ uerba sonant, quem aliàs cauauerunt, & aptarunt. igitur si *lectus* Pissatelli *cauatus*, & manufactus est, eundem pro limite Prouinciarum minimè inferuire posse concludendum est; parui enim momenti discrimen,
& uul-

& uulgaribus fossis, ceterisq; torrētibus haud dissimile non ad distinguendos, sed ad cōfundendos potiùs limites aptum esse uideri poterat. Sed disputaturi de situ, sinamus hac vice, Pissatellum sibi limitanei fluminis rationem usurpare; & quæramus utrū aptior sit Lusi, an Pissatelli situs ad Galliam, & Italiam terminandam. Non nisi ad Claramontium recurro, qui prima parte Apparatus Hist. Cæsene ex lib. 2. Hist. Polybij, ubi campi extremi totius Italiæ sub triangulari forma describuntur, nobis arma subministrabit. Polybius hunc triangulū per loca extrinseca demonstrat: nam mare Sardoum, Massylia, pars Septentrionalis Alpium, Meridionalis Apennini, & latus deniq; Adriatici unā cum Sena sunt extra campos Galliæ, illiq; extrinseca. Cū verò quæritur Lusi ne an Pissatelli situs constitutus sit in aptiori parte, ut Galliā ab Italia diuidat, quæstio est de termino, qui non sit extrinsecus, sed intrinsecus, pariterq; ultimus Galliæ; nam Rubico, qui terminat has Prouinciās, ut Vibius Sequester testatur, Galliæ fluuius est; & quia terminat Galliam, in extrema Gallia situs esse debet.

Cū verò eosdem campos æquē planos tā Lusus, quàm Pissatellus scindant; cūmq; ijdem
pars Gal-

pars Galliæ esse videantur, nullus sanè limes intercedit, qui demonstret eorundem alterā partem ad Italiam, alteram uerò ad Galliam spectare, nisi Lusus, & Pissatellus, qui sunt in quæstione: propterea uterq; fluuius in Gallia esse uidetur. Vter uerò situs sit in ultima Gallia, ut eam ab Italia seiungat, diligenter inuestigare mihi opus erit, ut statuamus utri datū sit hoc officium ab antiquis, has scilicet Prouīcias ab inuicem diuidendi, eo uidelicet tempore, quo finis Galliæ, & Italię erat Rubicon.

In primis certum est Ariminum fluuium, esse in Italia, & extrā Galliam: nam præter auctoritatem antiquorum scriptorum probatur à loco, ubi oritur, & per quem fluit. etenim omnia flumina, quę oriuntur à latere, & decliuio Apennini, quod meridiem spectat, seu in Mediterraneum, seu in Adriaticum fluant, Italię flumina sunt: Ariminus uerò cūm oriatur ex eodem penè monte, unde Arnus, & Tyber, cūmq; fluat citrà terminos Rubiconis, nō potest non esse fluuius Italię. Quemadmodum igitur fluuij, qui nascuntur ex prædicto Apennini decliuio meridiem uersus, sunt in Italia, quia inter illius terminos & nascuntur, & fluunt, ita qui ex eiusdem Apennini cōtra-

rio de-

rio decliuio Septentrionem versùs originem habent, in Gallia erunt, quia intrà Galliæ terminos fontem habent & cursum. Verum. n. uerò cum Pissatellus iccirco sit fluuius Galliæ, quia oritur ab Apennini latere Septentrione spectante, & fluit per Galliæ campos, Lusus etiam ob easdem causas erit fluuius Galliæ; nascitur. n. à latere Apennini, quod in Septentrionem vergit, & scindit Galliæ campos, sicuti Pissatellus: ergo quemadmodum Pissatellus est fluuius Galliæ, ita etiam Lusus.

Imò probabilius est, priùs conuenire Lusionem fluminis Galliæ, quàm Pissatello; nã si consideremus utriusq; principium in ordine ad angulum trianguli, quem facit copulatio Alpium, & Apennini per lineæ rectitudinem ascendendo, priùs nascitur Lusus ad prædictũ angulũ, quàm Pissatellus, quantum scilicet distat Strigaria à Perticaria.

Videamus modò uter ex his duobus fluminibus melius sequatur rectitudinem, & ordinem lineæ Apennini; vt ubi desinit, & deficit illius iugum, ibi fluuius Rubico gerendo uices Apennini claudat Galliam ad oram usq; maritimam; quia sine dubio hic erit ultimus Galliæ limes, hic verus Rubico.

Notum

Notum est, & colligitur ab Iconographia Italiae, Apenninum flecti, & cubitum facere iuxta Baltias, quæ ad uertices, uulgò dicuntur Alpes, unde is cursum dirigit inter ortum hyemalem, & meridiem; habens à dextera Tyberim, quæ incipit, & hinc illic multas, altissimasquæ propagines relinquit. Nobis uerò, ut ueritatem indagemus huiusce quæstionis, statuendum est, quisnam sit limes Italiae, & Galliae à prædicto cubito, & flexione Apennini, saltem usq; ad principium, uel Pissatelli, uel Lusi. is limes, uel est Ariminus fluuius, uel Isapis: ambo non longè a prædicta flexione oriuntur: uel aliquid medij. Non Ariminus, quia in Italia est; non Sapis, quia à nullo Scriptorum datum est ei tale munus: ergo debet assignari aliquid, quod inter hos duos fluuios intercedat. nam, à principio Pissatelli, & Lusi ad supradictum cubitum plus spatij interponitur, quàm ad eorundem ostium; unde si ad tollendas lites necesse fuit dare limitem his Prouincijs in ora maritima, in qua paruum soli spatium disiungendum erat, necesse pariter erat ponere discrimen ubi multo plus terræ segregandū fuit, quantum scilicet extat à cubito Apennini ad illum usq; locum, unde unus ex his duobus fluuijs

fluuijs emanat, & præcipuè Pissatellus; initiū enim illius multo longius abest ab eodem: aliter hæc pars Galliæ nullum limitem habuisset. Sed inter Ariminum, & Isapim intercedit iugum annexum paribus uerticibus prædictæ Apenninorum flexioni, quod tum dorso, tum pinnis subinde decrefcentibus linea quasi recta, & continuato tramite in orientem Solem tendens ad Terram S. Archangeli descendit, atq; ibi in aliquantulum cliuosam planiciem spatians finit. igitur quamdiu hoc iugum durat, nec alius assignatur terminus per quē Gallia ab Italia diuidatur à cubito prædicto, usq; ad principium, uel Pissatelli, uel Lusi, tale iugum debet has Prouincias ab inuicem discriminare.

Supereſt, ut indagemus, uter ex his duobus fluuijs tam principio, quàm progressu, & fine sit in situ magis apto ad sequēdam prædictam Apenninorum lineam; is enim erit fluuius limitaneus harum Prouinciarum, quia cadens recto tramite supra basim euadendo in mare triangulum, & terminum claudet. Sed hunc esse Lusum nullus certè ibit inficias; nam nascitur à decliuiō prædicti iugi iuxta Perticariā, ubi bicipiti uertice maiores iugi pinnæ designunt.

Q

nunt.

nunt. nam quæ subinde sequuntur longè minores, & clementiores apparent. igitur quoad principium, Lusus nascitur iuxta lineam Apenninorum ex ea parte, qua Septentrionē spectat, progressu deinde habēs à dextera (per similitudinem enim res inanimæ situm habēt) quasi fidum comitem eiusdem iugi dorsum, quod semper introrsum sequitur, & eò descendens ubi iugum definit, hoc est ad S. Archangelum, uices prosequendi lineam gerere incipiendo, quicquid planitie superest scindit, in mare deniq; erumpit, atq; triangulum claudit. Lusus igitur principio, progressu, ac fine est in situ numeris omnibus absoluto, ut sit fluuius limitaneus Galliæ, atq; Italiæ.

Non est ista phantastica speculatio, imaginarijsq; lineis fundata, sed locis, de quibus agitur, adamussim accommodata; etenim non debemus res nostris opinionibus, sed nostras sententias rebus ipsis subijcere; cū ueritas nihil aliud sit, nisi conformitas intellectus cum re cognita.

Contra uerò Pissatellus non ex dicto iugo, sed ex una illius nascitur propagine, ac propterea à linea recta disiectus multum spatij relinquit indiuisum sursum supra ipsius caput

us caput, seu initium: frangit lineam, ac tandem non intrat in mare; atque ideo Galliam ab Italia non secernit, nec triangulum claudit.

Ex ipsamet enim pusillitate aquarum, & pontis contra confirmatur nostrum hunc Rubiconem esse. Lucanus paruum, & exiguum Rubiconem describit. Suetonius ponticulum illi, non regium pontem tribuit. Iungitur alteri fluuio antequam in Mare erumpat: hoc ipsum Rubiconi tribuit Sabellicus.

Quæ hîc Cæsenates in Ariminenses recensent, contra Pissatellum omnia sunt; ac certè contra causam loquuntur suam. Lucani enim, Suetonijque uerba applicantur Fluuio, non Torrèti, ac Riuulo: Sabellico autem refragatur auctoritas antiquorum Scriptorum, uidelicet Strabonis, & aliorum, qui in Mare effluere, non alteri fluuio iungi, Rubiconem asserunt.

Postremò arguunt, quoniam Rubiconem ex Alpibus, ex Apennino scilicet oriri Lucanus, & Lucani expositores asserunt: at noster Pissatellus paulò suprà montem Cogorutiū nascitur, qui ideo ob breuitatem cursus non plus aquarū aggregat, dum plenissimus fluit, quàm quanta satis sit ad usū frumentariæ molæ. At verò Rubico negotium fecit aquarū copia Cæsari transeunti, vnde Lucanus:

Tum vires præbebat hyems, atq; auxerat undas.

proinde dicit equitatum oppositum vadum fecisse pediti:

*Primus in obliquum Sonipes opponitur amnem
Excepturus aquas.*

Q 2

Certè

Certè non nisi Apenninum, vel saltem iam descriptū meū cursum, qui ad proximas Apennini Alpes fontem sumit, hec intellexeris: Alpium pluuiæ aquæ ad incrementum Pissatelli nihil facere potuissent: qui nec etiam ad medium cursum meum initium habet.

In recessu hinc Romam Clementis VIII. tanta aquæ copia fuit, vt non minus negotij tunc Pontifici, quàm olim Cæsari in transeundo attulerit: etiam si nunc multum curæ, & diligentia adhibuerit hæc Ciuitas, vt tanto Principi iter expeditum esset.

Hinc etiam ad tria milliaria circiter iuxta Ariminum in itinere Romam Bernardini Spadæ, S. R. E. Cardinalis Amplissimi, cui splendidissimi gladij ex vtraq; parte acuti fulgor adaptatus Dei Ecclesiam vbiquè semper illustrandam, ac defendendam prænūtiat, undecima mensis Iunij 1638. tanta aquarū copia fuit, vt non minus negotij fossa molendini tunc Cardinali, quàm olim Pontifici in transitu attulerit Pissatellus. Sed hæc accessione Arimini fluuij euenere, sicuti ex adiuncto Sapis aquarum tunc Pissatellus excessit, nam, quemadmodum ex statutis tuis colligitur, *Isapis suas aquas potest impartiri Pissatello.*

At licet retorquere argumentum, efficaciq; ad hominem retorsione. Rubico est paruus, ponticulo constratus, ex Suetonio, & Lucano, & veteribus.

At Lu-

At Lusus non est parvus, sed magnus, & pontibus magnificis, & regijs instructus:

Ergo Lusus non est Rubico. Minor ex Ariminensibus.

Nunquàm hoc modo minorem efformarunt Ariminenses, qui Lusum paruum per se, sed magnum in comparisonem Pissatelli prædicant, ut suprà multis locis est probatum.

Luso item, eo loci, ubi eum superavit Cæsar, in ora maritima ponticulum esse Ariminenses affirmant; pontem uerò ad Æmiliam uiam inibi magnificum extitisse non negant. Nonne ad libitum potuere Principes in famam Rubiconis peregrinum pontem posteritati prospectandum proponere? non ne hæc legimus in via Flaminia 30. à Foro Sempronij lapide Verbinum versùs, in pariete Templi Sanctæ Mariæ *del ponte* appellati? nam non procul abest pòs supra Metaurum fluuium stratus, unde saxum ipsum trāslatum esse posset alicui videri:

AETERNI IMPE
RATORES DIOCLE
TIANVS ET MAXI
MIANVS AVGV
S TI ET PERPETVI

CAESA-

CAESARES
 CONSTANTIVS
 ET MAXIMIA
 NVS PONTEM
 METAVRO

Quæ leges, quæ nam religio vetarunt, vt simili modo super Rubiconem non potuissent Reges, uel ipsa Ariminensis Republica Pontem construere? necessitas ergo Rubiconi semper illum solum ponticulum, quod Cæsar pertransijt, pro sacramento, uel uoto conseruare? aut scelus forsan, siue nefas in nobilissima præcipuè Italiae uia pontem alium, eumq; diuersum instituere?

At Porta eludere argumentum nititur, dicendo paruum à Lucano dici in comparisonem Rheni, & Mosæ, & eiusmodi fluminum, à quibus tum discedebat Cæsar. at frigida euasio. Non ex Cæsaris persona loquitur, sed ex sua Poeta, qui non (vt Cæsar) tum ex Gallia proficiscebatur, vt offusitas pateretur.

Loquitur quidem ex sua Poeta, sed sententia & uerbis, quæ ipse Cæsar habuit, dum magnitudinem rei in mea paruitate cõmilitonibus suis indicauit: Suet. *Ac reputans quantum moliretur. conuersus ad proximos, Et etiã nunc (inquit) regredi possumus, quod si ponticulum*

ticulum transferimus, omnia armis agenda erunt. Plutarchus in Cæsare: Ut venit ad amnem, qui Galliam Cisalpinam à cætera Italia secernit, Rubico dicitur: Et reputare ipse cæpit secum, cum ad periculum accederet, Et fluctuaret cæptorum mole, &c. Nam, debebat Lucanus tunc temporis personam, animiquè sensus Cæsaris induere, ne tam insignis Poeta ab imitatione recederet.

DECIMA RATIO.

Hæc in summa est. Cæsar non transiit per Cæsennæ Ciuitatem, dum Rauenna Ariminum contendit: Ergo iniuria Cæsennates sibi Rubiconem adsciscunt. totus est in antecedente probando (Cæsar tum non est per Ciuitatem Cæsennæ profectus) in eius probatione duas integras chartas ponit. at aduersarium sibi fingit, &c.

Quis quis Epistolam Clementini insertam uiderit, legeritue, hanc ueritatem potest eruere. Porta enim nullo apparatu, nullaq; digressionem, sed neq; etiam ullo argumento usus est, nequè Aduersarium sibi fingit in probando Cæsarem per Cæsennæ Ciuitatem transisse; at potiùs narrationibus Suetonij, & Plutarchi intendit probare Rubiconem esse Lufum, non Pisfatellum; & ad hanc causam refert Historicos, qui uiam

qui uiam Cæsaris maritimā fuisse demonstrāt,
 per quam etiam pergenti Rauenna Ariminū
 in ora maritima Pissatellus nunquā occurrit,
 ut latiūs demonstrauius, & cuiq; liberum
 est inuestigare, tum deniq; sibi, suis oculis, su-
 isq; manibus, si non mihi, credituro. At uerò
 paucis Portæ mentem aperiāmus: Inquit ille
 initio Epistolæ. *Non hò voluto mancare alla
 seruitù, che tengo con V. S. di scriuerle in que-
 sto proposito ciò, che da qualche Scrittore hono-
 rato ho così incidentemente offeruato; E per ri-
 farmi da questo capo, faccio questo supposito:
 che non il Pisciatello di Cesena, mà il fiume, che
 scorre alle mura di Bellaere, Castello della no-
 stra giurisdittione, già delitie dei Malatesti, è il
 vero, & antico Rubicone. voglio prouarlo pri-
 ma con l'autorità di Suetonio, e di Plutarco nel-
 la vita di Cesare. il primo de' quali dice. Cum
 ergo sublatam Tribunorum intercessionem, &
 reliqua usq; in dictionibus Iacta est alea. Fin-
 quì Suetonio. mà Plutarco diligentissimo, e sen-
 za più Scrittore di maggior fama, che Suetonio,
 come che paia concorde del trouarsi Cesare in
 Rauenna, non lo dice però apertamente, se non
 quanto si ricappa dall'effetto, che soggiunge. per-
 cioche dice; Quòd autem videret cæptorū exor-
 dium, &*

*dium, & aggreſſionem non magnam manum
acquirere, & quæ ſequuntur uſq; ad illa Ari-
minum ante lucem ingreditur, & occupatur: ſe-
quitur inde Porta: da tutti queſti racconti non
ſò vedere io, che Ceſare faceſſe mai ſtrada ver-
ſo Ceſena, onde haueſſero quei Signori occaſio-
ne di rinouare l' Editto Romano ſul Piſciatello.*

neque enim nos hæc tranſiſſe Cæſarem dicimus.

*Ad quid ergo erectio Edicti, in quo improprie
ſcriptum eſt.*

Quis quis es, hîc ſiſtito.

*Vexillum ſinito nec citra hunc amnen Rubiconẽ
Signa, arma, ductum, cõmeatum, exercitumue
traducito?*

*Ecquid Briſſij ad Pontificem Clementem viij.
relatio. Lo manifeſta l' Editto tanto principa-
le, che anticamente poſero i Romani ſù la riu-
a, ouero ſopra il Ponte del fiumicello Rubicone nõ
lontano da Ceſena più d' vn miglio, nel quale
prohibiuano à chiunque foſſe il portare l' armi
verſo Roma oltre quell' onde?*

VNDECIMA RATIO.

*Cuius eſt ſumma. Cæſar ad ripam Rubiconis ſub Auro-
re initio Rauennam peruenit; indè verò Ariminum antè*

R

Solis

Solis ortum deuenit. Pissatellus abest Arimino duobus de viginti passuum millibus. Non potest ergo is esse Rubico; non enim ex tanta distantia potuisset Cæsar intra crepusculorum spatium Arimini Ciuitatem occupare.

Probat hæc Porta ex uerbis Suetonij, & Plutarchi: alter *ad lucem* duce reperto circa Rubiconem, alter uerò *ante lucem* Cæsarem Ariminum occupasse testatur; nempe considerat Porta uerba *ad lucem* quam diei lucem; crepusculinā, interpretatur: vna id Virgilij auctoritate satis habet confirmare, suggerit Scipio:

..... *fælix in protinus illum
Aequasset nocti ludum, lucemq; tulisset.*

& *ante lucem*, idest ante Solis ortum, nempe, ut expressit Appianus de Bellis Ciuilib. lib. 2.

Ariminum prima luce occupat: & expressiùs Lucanus lib. 1.

*Vicinumq; minax inuadit Ariminum, & ignes
Solis lucifero fugiebant astra relicto.*

& sic simul testimonia duorum Historicorum Porta coniungit ea ratione, ut utriusque dicti ueritas inconcussa sit seruanda.

At verò hæc lucis ad diurnam restrictio nullam obtinet necessitatem; siquidem lucis significatio ampla est, & Solarē nedum, verum, & aliorum astrorum, & corporum hinc lucentium fulgorem significat; qua de re nemo sanus (arbitror) ambigeret: arētare itaq; lucis vocem ad diurnam est metaphora à genere ad speciem, &c. verum quando res ipsa pro-

prietatem

prietatem non respuit, non est interpreti à proprietate recedendum; multo id minus cum exigitur ex rerum, & verborum nexu (ut nunc) proprietas. In adductis siquidem Suetonij verbis sibi ex aduerso respondent *extinctis luminibus, & ad lucem*: at extincta lumina non nisi faces nostrates significat. ergo ad lucem quoque lumen humana factum ope importat.

Obtinet hæc *lucis* hoc loco ad diurnam restrictio necessitatem, tum ex rerum, & uerborum nexu, atque orationis parte, tum ex frequentissimo Suetonij usu, *ad lucē*, non nisi diurnam intelligentis. facillimè hæc ad Suetonium excipiendum: lib. igitur 1. de Cæsaris luxuria inuarias Reginas. *Sed maximè Cleopatram, cum qua & conuiuia in primam lucem sæpe protulit*: Sabellicus exponit per integras noctes, non uerò usque ad primum lucis radium. lib. 2. in Vita Augusti; de his, quæ ipse Octauius gerebat post cibum. *Si interruptum somnum recuperare (ut euenit) non posset, lectoribus, aut fabulatoribus accersitis resumebat, producebatque ultra primam sæpè lucem*. Idem de xvij. præfagijs, per quæ magna Octauij foelicitas prænosci potuit. *Infans adhuc, ut scriptum apud C. Drusum extat, repositus uespere in cunas à nutricula loco plano, postera luce non comparuit*. quia forsan cum laterna sublatus est; dixisset Scipio. Item lib. 4. de Caligulæ

R 2

ualetu-

ualetudine. Ideòq; magna parte noctis, vigilia
 cubandi; tadio, nunc thoro residens, nunc per
 longissimas porticus vagus, inuocare identidem,
 atq; expectare lucem consueuerat. tunc tempo-
 ris filices duriores, asperioresq; quàm antea,
 percussi, ac reperi non ita facile dabant
 ignem? De Sergio Galba lib. 7. de cibo & potu
 eiusdem. Cibi plurimi traditur; quem tempo-
 re hyberno etiam ante lucem capere cōsueuerat.
 cibum scilicet capiebat antequam lychni ac-
 cenderentur: ridiculè. lib. 8. de morte Othonis.
*Arripuit duos pugiones, & explorata utriusq;
 acie, cum alterum puluino subdidisset, foribus
 adopertis arctissimo somno quieuit; & circa lu-
 cem demum expergefactus uno se traiecit ictu
 infra leuam papillam.* vitam finiuit, dicendū
 cum Scipione, Otho circa lucernam, uel eo tē-
 pore, quo circiter famuli solebant lucernas af-
 ferre: Obseruatione dignus Suetonius ipse, qui
 uerbum *lucis* ad diurnā, & Solarem semper re-
 fert; cum tamen Astrorum, & corporum hīc
 fulgentium splendorem aliter exprimat, uelu-
 ti per lumina, ignem, & similia. In Cæsaris
 triumphis lib. 1. *ascenditq; Capitolium ad lu-
 mina quadraginta, Elephantis dextra, atq; si-
 nistra Lychnuchos gestantibus.* In Caligula,
 lib. 4

lib. 4. de apparatu exercitus cōtrā Oceanum.
In indicium victoria altissimam turrem excitavit, ex qua, ut Pharo, noctibus ad regendos nauium cursus, ignes emicarent. Plura non addam; longum enim esset loca omnia heic recensere. Ex rerum deinde, & uerborum nexu aperte constat hanc *lucis* uocem ad Solarem, & diurnam omnino reduci; in adductis siquidem Suetonij verbis sibi ex aduerso respondēt *post Solis occasum, & tandem ad lucem.* ex Plutarcho in Cæsarem *primis tenebris, & ante lucem*; necnon ex Appiano de Bellis Ciuil. lib. 2. *ipse sub uesperam, & prima luce.* Isaacus Casaubonus Animaduers. in Suet. lib. 1. ad hanc quæst. explicat: *lux à Sole est, & naturalis*: inde subiungit; *Quare hic etiam ad lucem non aliud est, quam sub diei exortum, non ut quibusdam videtur, luminibus, quæ extincta fuerant, iterū accensis.* At si lux in hac historia pro lumine artificiali accipienda in sententia quorundam Commentatorum Suetonij, quos profecutus fuit Scipio; *Ariminum* (ait Plutarchus) *ante lucem occupatum*, videtur significare illud captum fuisse antequam accenderentur faces, siue antequam è filice percusso emitterentur ignes; quod est absurdum. succurrit tamen obie-

obiectioni Claramontius . Si de funalium luce Suetonium exponamus ; ita enim & Caesar ad lucem eorum poterit reperisse ducem , & deinde ad Rubiconem peruenisse , ut Suetonius , & ante lucem diurnam Ariminum occupasse , ut Plutarchus scribit ; secus qui fieri potest , ut ad lucem diurnam ad Rubiconem deueniret , & tamen ante eam Ariminum occupauerit ?

Hæc non foret conciliatio Scriptorum , sed dissidium ; ac necessario ductu alter eorum euaderet mendax . Certè si *Ariminum* (arguit Casaubonus) capit *Caesar circa Auroram* , non potest exactè verum esse , quod dixit Suetonius de reperto duce tantum ad lucem . idè est quod iacit Scipio . At , ut uidimus , in luce Suetonij non adsunt funalia , neq; Casaubonus & Scipio enuclearunt , ut optimè Porta , illa uerba ad lucem Suetonij propè Rubiconem , & ante lucem Plutarchi ad Urbem Arimini ; videlicet ad lucem sub Auroræ initio , seu ad crepusculum matutinum , idest *dubium tempus* , teste Varrone lib. 6. de ling. lat.) *noctis , an diei sit* . deinde , ante lucem , scilicet ante Solis ortum , hoc est prima luce , ut inquit Appianus .

Vt primum tenebris abiectis in albam

Dies Antiquus Ennius ex vj. *Annal.* Albescit autem mane dies , quia Sol suapte natura albicans tenebras discutit , albamq; lucem affert

affert mortalibus: sic utiq; Matthius in *Mi-*
miambis.

Iam iam albescit Phæbus, & recentatur
Commune lumen omnibus, & voluptas.

Sic Virg: lib. 4. *Æneid.*

Regina è speculis, ut primū albescere lucē vidit.

Et Ferrariensis Poeta C. 23.

Doppo una lunga aspettation, pur nacque
In Oriente il desiato albore.

Lucanus ipse exponit quod sibi vult Porta.
Vicinumq; minax inuadit Ariminum: & ignes
Solis lucifero fugiebant astra relicto:

Iamq; dies primos belli visura tumultus
Exoritur, &c.

Quæ uerò erit necessitas, duo illa *ad lucem*,
& *ante lucem*, primum ad lucem ope humana
fuscitatum, alterum ad solare, uel diurnam re-
ferre? non ne hæc sub diuersis combinari pos-
sunt, salua historiæ antiqua fide? forsan uno
contextu, seù uno eodemq; Authore *ad lucē*,
& *ante lucem*, legitur, quod idcirco fuerit op-
portunum in ancipiti, duplicatoq; uerbo alter
ad faces, alter uerò ad Solem explicare? mini-
mè quidem. Suetonius circa Rubiconem
indicat tempus *ad lucem*. Plutarchus illud
Arimini reseruat, ibiq; *ante lucem* manifestat:
quid

quid contrarij, dum uerba benè Scriptorum pensantur? ex ijs enim ipsummet Cæsaris factum, quoad substantiam referentibus licet eruere inter Rubiconem, & Ariminum proximam correlationem, & uicinitatem: tamen insequitur Claramontius.

Violenta sunt, quæ ad conciliandam repugnantiam retēta sua ipsa explicatione Ariminensis Scriptor commētus est: non vacat omnia confutare; id vnū considero quod ipse contendit, præpositionem (*ad*) significare propinquitatem, nō tempus ipsum, *ad lucem* scilicet significare prope lucem, non autem initium iam lucis: sed cum præpositio (*ad*) temporis apponitur id falsum frequenter erit, ad tempus enim venire non significat ante tempus. *Nos hic te ad mensem Ianuariū expectamus*, non significat ante Ianuariū.

Ecquid Cēsena, si *AD*, *ANTE* significat? Aldus in Scholijs Cōmentar. Iulij Cæsaris nū. 6. in librum primum. *Ad Idus April.* ita se habet: *Vsitatius loquendi genus, AD, idest, ante diem; quod ab alijs quoq; obseruatum video.*

Tursellino de partic. lat. orat. fides non neganda: inquit ipse: *Præpositio (AD) pro vsq; ad sapè tempus significat; affertq; innumera exempla.* Apud Iurisperitos habemus etiam præpositionem (*ad*) significare propinquitatem cum aliqua distantia l. *quidam hyberus. ff. de seruit. Urb. præd. vbi glos. Volpel. de præposit. aduerb. in dicti. ad, n. 1.* Quod præcipuum in capite

capite eruditissimus Vir considerat, ad ipsius pedes consternatum deuoluitur. at illi sufficit suimet Socratica auctoritas, quā Ariminensibus offert;

ignoscant mihi; nimia licentia in interpretandis auctoribus vtuntur.

Sibi uerò non consulit, in falsa, & erronea identidem dilabendo: at sequentibus præbe auditum.

Cæsaris celeritas, & diligentia non patitur, ut cum ab occasu Solis, ut Porta, & Suetonius fatetur discesserit Rauenna nocte hyberna, ut deinceps patebit, quæ tum maior erat horis 15. & triente, non nisi ad initium crepusculi perueniret; etiam si Lusus fuisset: nam vix is abest à Rauenna millia passuum viginti septem, quod spatium seiuges hyemali etiam tempestate octo horis, & paucioribus conficiunt.

Notat Portam, simulq; Suetonium tanquam falsa, seu uero non similia referentes, ex duabus (ut mihi uidetur) suppositionibus: primò quòd uelocissimum, ac continuò currentibus multiugis equis fuisset Cæsaris iter Rauenna Ariminum. secundò quòd illa ætate noctes Ianuariæ maiores extiterint horis quindecim & triente.

Primam probat codice suo, qui *multis*, non *mulis* habet.

Dico autem seiugibus potius, quàm quadriga Cæsarem

S

uestum,

rectum, quod id verba Suetonij (*multis iunctis*) significat, licet Beroaldus (*mulis*) legat: at codex meus (*multis*) habet, & non ineptè dum equos subintelligamus.

Sed fallit, quia in codicibus integris, legitimisq; (*mulis*) legitur, (*multis*) in nullo, nisi forsàn in aliquibus triuialibus, & uitiatis (ut in codice Scipionis) nam è typis Basileæ, Parisiorum, Florentiæ, & emēdationibus Lugduni, ac Venetiarum (*mulis*, non *multis*) cūsum fuit. Sic legerunt præter Beroaldum Bernardinus Corius, Paulus Rubeus, Dionysius Athanasius, & Casaubonus. Et quidem *mula*, nam *mula viuere se ambulando*. Seneca ep. 87. ac *mula ad vehiculum*; ut & patet ex subsequentibus huius epist. *Quid ad rem pertinet mula saginata unius omnes coloris? quid ista vehicula calata?* Lampridius in Commodō: *edit & vehicula cum mulabus, & mulionibus, & iuncturis argenteis, itaut à conuiuio redirēt.* hæc Pamelius adnot. in Tertull. lib. 2. ad uxorem cap. 8. non abs re igitur Suetonius post *Solis occasum*, *mulis è proximo pistrino ad vehiculum iunctis, occultissimum iter modico comitatu ingressus est.*

Secunda uerò suppositio meliorem, clarioremq; desiderat explicationem: videndum n. est an tunc

est an tunc temporis mēsis Ianuarius correctus fuerit proprio loco repositus; nam uidetur ipsum Cæsarem nonnisi confectis bellis, actisq; triumphis annum disposuisse ex Suetonio, & alijs. non satis ergo de horis 15. & triente ex ingenio indicat Scipio; cum antea *dies paulatim labentes in diuersas incurrerint à temporibus suis tempestates*: ut apud Plutarchū in Cæsare.

At tertia sumptio in presenti negotio falsa est, abesse scilicet Pissatellum ab Arimino duobus de viginti millibus passuum: nam qua pergentes à Rauennā ad Ariminum illum transeunt, & qua tum transgressus est ipsum Cæsar, nunc decies circiter mille passus ab Arimino distat.

Ab ipsomet Claramontio, & Cæsenatibus pro Ariminensibus ad hæc habetur responsio. Cæsar Brissius in Relatione ad Clemētem viij. pag. 15. affirmat Pissatellum *nō lontano da Cæsena più d'un miglio*. Claramontius in principio Apparatus secundę partis ad Histor. Cæsen. pag. 17. ipsum propè Cæsenam bis mille circiter passus facit. siquidem è re nostra est detegere, quàm falsis ubiq; demonstrationibus Cæsenates utantur; cum uerò describantur mille passus, uel bis mille circiter propè Cæsenam, sequitur ipsum Pissatellum abesse ab Arimino duobus de uiginti millibus passuum. Cæsenā enim distat Arimino xx. mil. Qua uerò Cæsar pertransijt,

S 2

& qua

& qua pergentibus ab Arimino Rauennam, Pissatellus nunquàm occurrit; estq; ità perspicuum, & clarum, ut Cæcus ipse in Sabiniani amnem pedem inferre, non in Pissatellum, si illac transeat, fidem sit factururus. fauet his quod habet ipse Scipio in hoc apparatu Hist. Cēsene pag. 23.

Vocatur hic (*idest Pissatellus*) Rico ab accolis vsq; scilicet ad Flaminiam viam, & cum flumine Sabiniani iungitur.

Amnis ergo est Sabiniani, qui decies circiter mille passus, ab Arimino distat, cuius ostiū in Arimin. Dioecesi: nihilq; idcirco ad Cēsena: mos enim Geographorum est fluuios ex ostijs describere, Claramontij assertionem: pag. 29. in *Apparatu* 2. *Casena Histor.* Pissatellus tributarium ostiū habet in ditioe Ariminensi, igitur erit quoq; Pissatellus Arimini. Hæc à Scipione sinistrè, confusèq; dicta nō parum stomachi mihi, ijsq; iniicient, qui non assueti legerint.

Illud est palmare, Cæsarem pertransisse Rubiconem circa Martij finem: Porta aduersus Supplem. Chronicorū Veruculi pag. 18. alibi id fuisse die 22. Martij videtur asserere. At longissimè à veritate abest; cūm Cæsar mēse Ianuarij Rubiconem transierit, & Ariminum occupauerit, vt patens est ex Cōment. de bello Ciuili, & Epistolis Cicer. ad Atticum, & Epistolis Cæsaris, & Pompeij ibi insertis. miror in re tam obuia, & aperta hominem eruditum parum adeò vidisse. non nulla ex multis locis huc pertinentibus congeram.

Quibus

Quibus tamen Portæ dictum non improbat-
 tur; sed potius in ijs Scipio tuus secum seipsum
 uiderit præliantem. quis potuerit quæso ante e-
 mendatum annum præcisè indicare Idus Ianu-
 arias, & kal. Februar. cùm dies diebus se con-
 fuderint, haberenturq; hæc alio tempore
 quàm Hyberno? sic legito apud Suetonium
 in vita Cæsaris lib. 1. de ordinatione anni, &
 festorum dierum, &c.

*Conuersus hinc ad ordinandum reip: statum,
 fastos correxit iampridem vitio pontificum per
 intercalandi licentiam adeò turbatos, ut neq;
 mæsiūm feria æstate, neq; vindemiarum autu-
 mno competerent: Annumq; ad cursum Solis
 accommodauit, ut trecentorum sexaginta quin-
 que dierum esset, & intercalario mense sublato,
 unus dies quarto quoque anno intercaleretur:
 Quo autem magis in posterum ex Calendis Ia-
 nuarijs nobis temporum ratio congrueret, inter
 Nouembrem, ac Decembrem mensē interie-
 cit duos alios; fuitq; is annus, quo hac constitue-
 bantur, quindecim mensium cum intercalario,
 qui ex consuetudine in eum annum inciderat.
 Appianus Alex. de Bello Ciuil. lib. 2. & annū
 ad id ætatis inæquale propter intercalares mēses
 (nā ratione lunari utebatur) iuxta Solis cursū
 ordinauit,*

ordinauit, authoribus Egyptijs.

Hec uerò anni correctio post bellum ciuile, post deuictum, mortuumq; Pompeium. quā obrem uiderit Scipio, an in testimonium sint adducenda omnia illa exempla ab ipsomet reperta ineptiora ad singillatim tempus significandum.

Non poterat Porta ueriori methodo diem indigitare, qua Cæsar transgressus est Rubiconem, quā tempus intercipiēdo à Lucano descriptum: Lucanusq; non poterat ipse præcisū tempus demonstrare, nisi describeret Veris initium (poetico tamen more) lunarum ordine ad rei euidentiam, amplioremquē metri modum; uidelicet

*Tum vires præbebat hyems: atq; auxerat undas
Tertiam iam grauido pluuiæ Cynthiæ cornu:
Et madidis Euri resoluta flatibus Alpes.*

Porta uerò aduersus Supplementum Chronicorum Veruculi pag. 25.

Sponne se medesimo il Poeta (e le più germane sposizioni de gli autori, sempre sono quelle stimate, che dalli stessi autori si raccolgono) per ciò che per dare ad intēdere di quale stagione fa uella col dire (luna terza, e piousa) immediatamente soggiunge.

Et madi-

Et madidis Euri resoluta flatibus Alpes.

E non si può richiamare in dubbio, che gli Euri, venti Orientali, cominciano à spirare circa l'Equinozio vernale à noi, e col fiato loro caldo, & humido, risolvono, come si è detto, & inhumidiscono l'aere, portando piogge salubri. Tutta la scuola de gli Astrologi, conferma essere l'Euro vento Orientale (oltre ad Aristotele nelle Meteoze, ne' Problemi, & altroue, onde Ouidio.

Eurus ad Aurorā Nabathaaq̃ regna recessit.

E Statio à due della Tebaide:

Qualatus Eos Ephyres se vertit ad Euros.

Et un' altro Poeta lo chiamò Indico:

Riphaus Boreas, aut Lybs, aut Indicus Eurus.

E questo scioglimento nel principio della nuova stagione insegnò anche il Romano lirico nel primo del suo Cāzoniero, alla quarta, in dicēdo.

Soluitur acris hyems grata vice veris, et Fauoni.
& inferiùs. E che la Primavera, nella quale spirano questi venti Euri, & Orientali sia piovosa, come la cantò Lucano, insegnò à nove capi, e trentasette particelle molto snocciolatamente Tolomeo. Ac paulò post. Et Ippocrate, al riferire del Cardano, alla sposizione della trentanovesima particella del sudetto libro di Tolomeo, nel

meo, nel lib. de Aere, & Aquis al secondo capo, disse: *Ciuitates, expositæ Euro, sunt similes in qualitatibus his, quæ tempore verno procedunt. cioè humide.* Si che appare, ch' ottimamente Lucano disse piousa la terza Luna dell' Anno dopò l' Equinozio Vernale, humidi i fiati d' Euro, e sfaccitori delle neui Alpine: tutto à dimostrare la Stagione della Primavera, e non del Nouembre, che disse l' Autore, & à farsi intendere di qual tempo, e di quell' hora Cesare partì da Rauenna, giunse al Rubicone, e da questo à Rimino.

Quàm ergò falsis propositionibus nititur ratio, quam ipsi pro Achille iactant? cum itaq; circiter xiiij. diem Ianuarij transgressus sit Rubiconem Cæsar, ex Plutarchi autem testimonio erat eo tempore (nondum anno emendato) ea die Solstitium, nox in hac Regione fuit horarum 15. & m. 50. crepuscula autem tū horæ vnius, & minorū quinquaginta.

Vbinam Plutarchus (nondum anno emendato) asserit Solstitium eo tempore, ea die fuisse, qua Cæsar Rubiconem pertransiuit? Nulibi sanè. At adamussim quidem ad illam Portæ facit Cæsenatica opinio. cū itaq; velit Scipio circiter 13. diem Ianuarij transitū Cæsar's in Rubicone fuisse; Porta verò Lucanum fecutus 22. diem Martij. Sed à die 13. Ianuarij vsq; ad 22. diē Martij, intercedunt dies 67. & modò

& modò hi ad vnguem fuere, qui ad correctio-
nem anni à Cæsare intercepti; sicuti à Dione
lib. 43. refertur his verbis. *annum Cæsar ad eū,*
qui hodieq; obseruatur, modum constituit, inter-
calatis septem, ac sexaginta (quamuis alij fal-
sò plures perhibuerint) qui ad summam exactā
requirebantur, diebus. illa ergo, quæ mense Ia-
nuarij adnotabātur (ijs adiectis, interpositisq;) in
mensē Martium deuenerē.

Considerent nunc Scriptores Ariminenses, vtrūm Cæsa-
rianæ celeritati adeò repugnaret decem circiter milliaria in-
teruallo duarum horarum absoluerē, cū Liuius lib. 27. scri-
bat Philippum Macedonum Regem vno die milliaria am-
plius 60. contendisse, &c.

Repugnat equidem à Pissatello Ariminum
intrā crepusculorum spatium peruenire: non
sunt enim decem circiter milliaria; sed duo de
viginti, ut suprā demonstrauius, & cunctis
patet. Noto Viri perpetuam (ut libet) in rebus
discrepantiam; crepusculum namq; dilatat ad
duas horas, iterq; Cæsena Ariminum restrin-
git ad circiter tantū duodecim millia pas-
suū.

Genus hoc arguendi, dum simul testimonia duorum Hi-
storiorum coniungimus ea ratione, vt vtriusq; dicti veritas
inconcussa sit seruanda non esse vsq; quaq; firmum, &c.

Firmiora ergo, quæ ex Scriptoribus antiquæ fi-
dei simul

T

dei simul

dei simul conciliantur, vel conciliari possunt, sententijs euertere, sensu auertere, uerbis peruertere, vt in dissidia ueritas euoluatur, perpetuòq; vaga oppugnetur?

Exemplis hoc confirmo. Hirtius in Commentarijs allo-
quutionem Cæsaris ad milites, qua dignitatem illis suam
commendauit, Rauennæ factam esse dicit. At Suetonius
Arimini coram Tribunis Plebis eiectis, quos nondum adfu-
isse indicat Hirtius. Plutarchus dicit nocte, quæ præcessit
Rubiconis transitum, visum esse Cæsari, se cum matre coire;
at Suetonius idem somnium alio tempore, & loco refert.

Commendatio dignitatis Cæsarianæ non
semel in allocutionibus (ut falsò suspicatur
Scipio) sed sæpius est facta, & repetita; ita ex
Suetonij apertis uerbis lib. 1. *Nam cum in
alloquendo, exhortandoq; sæpius digitum leue
manus ostentans affirmaret, se ad satisfaciendū
omnibus, per quos dignitatem suam defensurus
esset, &c. Sæpius, & semel sunt contraria.*

Plutarchus uerò minimè sibi certam fidem
arrogauit de turpi Cæsaris somnio ea nocte
habito, quæ præcessit Rubiconis transitum; at
vulgum authorem dedit, retulitq; relata: nēpe:
*dicitur nocte, quæ transitum Rubiconis anteces-
sit nefarium habuisse somnium, &c.* Sufficiunt
duo hæc ad confutandam tui Scriptoris sentē-
tiam, qui non esse admittendam huiusmodi
religio-

religionem diuersorum Historicorum dicta componendi perpetuò (cùm possumus) ac tuendi, affirmat.

DVODECIMA RATIO.

Noto in eo duo solùm. superuacaneum existimo leuitatis notam sæpius repetitam, qua nullo discrimine cæco impetu in Portam fertur Scipio, eidem Scipioni inferre. Satis uidetur Portam non uiuere, quem uiuentem secus ipse Scipio est allocutus: In Apologia pro Antitychone suo aduersus Io: Keplerum hæc habet in Præfationis initio:

Post diuturnam expectationem libri à Io: Keplero aduersus Antitychonem meum scripti, de quo pluribus antea mēsis audieram, tandem studio, & autoritate amplissimi Viri Traiani Guiscardi, Montisferrati pro Serenissimo Duce Mantuæ Magni Cancellarij per Malatestam Portā Ariminensem præclaræ eruditionis, & doctrinæ Virum, mihiq; amicissimum in manus meas peruenit, &c.

Primum, scilicet repeto repugnantiam inter arguentis dicta: in eo enim argumento concedit Rubiconem ibi à Plinio dictum esse Lusum: at postea in supplemento fatetur à Plinio Lusum non Rubiconem, sed Plusam vocatum.

Quia uana repetitio, ad ea, quæ supra dixi pag. 45. & 46. ire ne graueris: non arbitraberis sanè prima verba à posterioribus propelli.

T 2

Secundum

Secundum, quod in censuram cadit, est id viri dictum. Ciuitatem quamq; à Geographis duobus fluminibus definiri exemplo Cæsena, quæ a Strabone tum Isapi, tum Rubicone determinatur: at fallax est argumentum p̄nes Logicos ex particulari vniuersale colligere.

Patet hanc fuisse inductionem à Porta, qui arbitratus est, te, Cæsena, hoc modo dignosci à Strabone; sicuti Geographorum mos est cum amnibus Ciuitates ponere; & quia de te inter antiquos rara mentio, idcirco hæc necessaria ad Isapim, & propè Rubiconē indicatio, ut ab ipsa amnium notitia demonstrareris: & hæc est in sensu Portæ inductio, quæ fit pluriū particularium, ut inde uniuersale colligatur, videturq; optimum genus argumentationis. Sed iam vidimus, te minimè Ciuitatem ibi à Strabone commemorari, sed in serie fluuiorū Senam, uel Cæsenam eo modo, quo suprà declarauimus.

Interim autem satis sit Ariminensibus Ariminum offerre, quod ab eodem Strabone non nisi flumine Arimino determinatur. *Habet autem (inquit) Ariminum Portum, & eiusdem nominis Amnem.*

Videamus tamen quantum fidei Claramōtio adhiberi oporteat, de Ciuitate Arimini tā absurde sentienti, ac tam liberè absurda prædicanti.

Quænam ergo celebritas Arimino tribuitur
à Strabo-

à Strabone, cùm lib. v. eam collocet inter celeberrimas Vrbes; *inter has* (inquit ille) *et Ariminum sunt Parma, Mutina, Bononia*; si tantum flumen, & portum ipsa habuisset?

Quid uerò *amplam Urbem* in Cæsare, *et magnam* in Pompeio dixerit Plutarchus? Quid Appianus Bellor. Ciuil. lib. 4. inter Italiæ præcipuas recensèrit, quam noua eò Colonia à Triumuiris, C. Octauio, M. Antonio, & M. Lepido, destinaretur? Ad quid Zosimus lib. v. quum Alaricus Gothorum Rex, circa annum Christi 357. in Italiam uenisset, *Urbem Flaminiae magnam* dictauerit? Procopiusq; de bello Italico contra Gothos lib. 2. pag. mihi 543: Urbem Ariminum tanta existimatione dignā, propalauerit? An non legimus: CIVIVM SPLENDIDISSIMVS ORDO ARIMINENSIVM multiplici antiquitate lapidum Arimini, & alibi, ex quibus unū appono Ferrarię in Ædibus olim Franc: Girardini expositū?

C. VALIO
POLYCARPO
ORNAMENTA. DECVRIO
NATVS. INLVSTRATVS. A
SPLENDIDISSIMO, OR
DINE.

DINE. ARIMIN. PATRON
 VII. VICORVM. ITEM. COL
 LEGIOR. FABR. CENT
 DENDR. COLON. ARIM. &c.

Nonne euidentissimè patet Ariminum Vr-
 bem in ampliorem situm, longeq; maiorem
 quàm his temporibus olim extitisse? probat
 uetustas Lapidum, demonstrantq; ipsi adhuc
 quanta fuerit dignitas, & amplitudo Urbis,
 quam modo respicio non sine mœrore in-
 suimet quasi compendium redactam. Distri-
 buta enim fuit Vrbs in vij. præcipuos Vicos; ut
 ex eisdem inscriptionibus perclarè dispicitur,
 quarum complures memorantur VICANI
 VICORVM VII. ex quibus III etiam in di-
 uersis insculpta nomina uisuntur. Integra po-
 no monumenta, quæso tibi ne, Cæsena, sit tædio.

I.

L. SEPTIMIO
 LIBERALI
 VI VIR. AVG.
 VICANI VICI GERMALI OB
 MERITA EIVS QVOT DECVRION
 ET VICANIS VICOR. VII. SING
 IN

151
IN ANNOS XIII IN PERPET. REI
ET IN EAM REM FVNDOS XXI
OBLIGARI IVSSIT QVORVM
PATREM VI LEGIS FLAC. NOMIN
DEDVCTAM AB TVTORIBVS
SEPTIMIAE PRISCAE MATRIS
SVAE LEPIDIAE SEPTIMINA
POPVLO CONCESSIT.

II
M. VETTIO M. F
ANI VALENTI
IMP. CAESARIS NERV
TRAIANI OPT. AVG. GER
DACICI PART. II VIR. QVINQ
PRAEF. FLAMINI AVGVRI
PATRONO COLONIAE
VICANI VICI AVENTIN
OPTIMO CIVI
PATRONO SVO.

III
C. MEMMIO
C. F. AN
MARIANO
FLAM. DIVI CLAVD
II VIR.

II VIR. III VIR
 CVRATORI AEDIVM
 Q. ALIM. ADARICAM
 VICAN. VIC. VELAB
 PATRON OB MERT. EIVS
 CVIVS DEDICAT. SINGVL
 N VIII. DED
 L. D. D. D.

Hęc in lapidibus inuentis propè Portam S. Andree. GERMALVS, uerò AVENTINVS, & VELABRVM, partes erant Urbis Romæ. Ad huius igitur (ut innuit Cluverius) exemplum Ariminenses suam quoq; Urbem in VII. parteis diuifisse uidentur.

Ex duodecim Colonijs, quas Liuius Drusus Tribunus pleb. deduxit sine onere pensionis, Ariminum fuit. De alijs enim statutum erat, ut singulæ populo Romano pensionem penderent. Duodecim igitur Colonię (ut Ioannes Tiflinus explicat in Orationem Cic. pro A. Cecinna) quasi per excellentiam nominabantur, quòd præter ceteras à pensione essent exemptæ. Sunt hæc Ciceronis uerba. *Silla ipse ita tulit de Ciuitate, ut non sustulerit eorum nexa, atq; hæreditates. Iubet enim eodem iure esse, quo*

se, quo fuerint Ariminenses. Quos, quis ignorat, duodecim Coloniarum (iure) fuisse: & à populo Romano hereditates capere potuisse. Si uerò Ariminenses tantum Portum, & Flumen habuissent, ad quid ipsius Ciceronis mœrens testimonium? Et quò alacrior redderetur exercitus propositis victoriæ præmijs, præter alia donatiua promissa sunt eis Colonia XVIII. Italicarum urbium tam opibus, quam agri bonitate, ac aedificiorum pulchritudine præcellentium: quarum urbana, ac rustica prædia non secus, quam bello capta, diuiderentur. Inter has eminebant, Capua, Rhegium, Venusia, Beneuentum, Nuceria, Ariminum, Vibo Valentia: atq; ita pulcherrima Italiae pars militibus adscripta est.

Non ne verè somnia sunt Scipionis, cum ipse te, Cæsenam, Senam auctoritate Liuij, atq; Galliæ Regiam fecerit? Quid tuus Claromontius, cum Ariminum totius Galliæ caput, ac Principem in ipso Liuiio sine vitris cōspiciet? quod, ut fiat apertius, eiusdem Liuij verba subtexam. Secundū lib. Decadis quartæ hic auctor ita inchoat.

Consules, Praetoresq; cum Idibus Martijs Magistratum inijissent, Prouincias sortiti sunt.

V

L. Lent.

L. Lentulo Italia, P. Iulio Macedonia, Praetoribus L. Quintio Urbana, C. Bebio Ariminū, L. Valerio Sicilia, L. Iulio Sardinia euenit.

Huic sententiæ licet Bononiensis Descrip-
tor Italiæ minùs subscribat, sed potiùs Blon-
dum Foroliuiensem carpat, tanquam non in-
telligentem Liuii dicendi usum, nomen
Vrbis pro ipsa Prouincia usurpantis sæpiùs:
errore tamen non paruo deceptus est, non ui-
dens eundem Liuium lib. octauo Decadis ter-
tię hęc dubitationem diluisse penitùs dicēdo.
*Tum Praetoriae Prouincia in sortem coniectae,
Urbana Gneo Seruilio obtigit: Ariminum (ita
Galliam appellabant) Spurio Lucretio, Sicilia
Lucio Aemilio, Gneo Octauio Sardinia.* qui-
bus uerbis nonne apertissimè enuntiat, Gallię
Prouinciam Ariminum appellatum fuisse?

Antonius Augustinus Episcopus Ilerden-
sis, qui & Archiepiscopus Tarraconensis fuit
ex lib. de familijs Romanorum in Lucretia
familia hęc adnotauit. *S. P. Lucretium Aedi-
lem Plebis creatum Praetorē in an. DXLIIX.
Ariminum, siue Galliam ei Prouinciam obti-
gisse, necnon alterum S. P. Lucretium Praetorem
Hispaniam ulteriorem anno DXXCI. Pro-
uinciam obtinuisse. Quæ Arimini Prouincia
deinde*

deinde tractu temporis in Pentapolim con-
 uersa est: Damasus Papa *Gaudentium Sanctū*
cum Legatione direxit Ariminum Pentapolim.
 ut legitur in antiquo codice M. S. asseruato a-
 pud Nob. Archiconfraternitatem S. Hierony-
 mi Ariminen. *de vita S. Gaudentij.* Extat vul-
 gata illa totius ferè Italiæ confirmatio dona-
 tionis, quam Sedi Apostolicæ à Carolo Magno
 D. Petro, ac successoribus olim præstitam, re-
 cepit Ioannes xij. ab Othone 1. Imperatore,
 de uerbo ad uerbū relatā à Posseuino in Hist.
 Mātuxæ, & à Baronio tomo x. sub anno 962. in
 ipsaq; Cæsar habet *Pentapolim*, uidelicet, *Ari-*
minum, Pisaurum, Fanum, Senogalliam, An-
conam, Auximum, Hæsum, Forum Sempronij,
Montem Feltri, Vrbinum, & Territorium
Balnense, Calles, Luceolos, & Eugubium: cum
omnibus finibus, & territorijs ad easdem Ciui-
tates pertinentibus. In Diplomate uerò Leo-
 nis falsò Viiij. (quippe qui Antipapa extitit) quo
 dicitur concessum Imperatori Regnum Italiæ,
Pentapolis uice, *Ducatus Arimini* scriptus
 legitur his uerbis. *Ducatum Arimini, Concā,*
Montem feretrum, Montem Carpineum, seu
Olympicum, Castrum ex forij, Bobium, Eugu-
bium, Vrbinum, Forum Sempronij, Callum,
 V 2 *& Seno-*

Et Senogalliam, Anconam, Auximanum, Besam, &c.

Ex his conijcitur, quid sit Ariminū, quidue fuerit; licet præ nimia eius vetustate multa, multis ætatibus obscura recondantur; quum præcipuè eius initium, seu à quo sumpserit exordium, adhuc Ariminenses lateat. Multoties enim Ariminum Colonia deducta, non autem tum condita. *Non ipsas tunc demum Ciuitates, idest Vrbes, condiderunt; sed Colonias tantum deduxerunt.* exponit Phil. Cluuerius; sequiturq; lib. 3. pag. 98. Hist. Cæsen. ipse Claramont. non ergo à Romanis condita; neq; etiam certò à Comitibus Herculis, à quo (ut opinio est Catonis) cognomē habet. Probat enī Cato à cognomine; quòd ei uidebatur sufficiens argumentum. Ariminum enim Arabicè, est id quod *Leo*, siuè *Hercules ipse numerans festinantes*, scilicet ad expeditionem contra tyrannos Italiæ. *Sed Cato, ac quidam, quia nō habent aliud* (inquit Annius) *ad latinam originem recurrunt, quasi prius fuerit latina lingua, quàm nobilis, Et antiquissima barbara; Et Oppida splendidiſſima antiquitatis, aut nouitia, aut gracula faciunt, Et quidem falsò.* Alia recentissima, absurdaq; Petri Leonis Casellæ
de primis

de primis Italiae Colonijs opinio fuit: ait enim *Ariminum ad maris littus dexterū, & ea urbs nobilis, de qua varij quidem varia, vox certè sonat exaltatam mœnibus, & turribus, Mino duce, Coloniam. Minus itaq; siue à minoritate nascendi; nam ultimo loco genitos, ab ipso natali, Principios dictos, & regnantes diximus Cranum, & Cranam, vel à minoritate statura, vel à minandi officio, &c.* Nequè iccirco affirmandum, ab Vmbris, ut & Rauennā, Arimini Urbē fuisse ædificatā, nā expressè scribit Strabo: *Ariminum Vmbrorum est Colonia, Vmbrorum uerò gens, teste Plinio lib. 3. cap. 14. antiquissima Italiae existimatur, ut quos Umbrios à Græcis putent dictos, quòd inundatione terrarum imbris superfuissent.* Hinc etiam Herodotus lib. 1. antiquiores eos facit Etruscis, Ergo indubitatum ante Diluuium extitisse Ariminum, quod post aquas Umbri, idest Noe, uel eius filij deduxerunt Coloniam. Verum, ut hæc fortunæ bona, quæ maxima fuerunt, non omitam, Augustus ille, qui Deus habebatur inter homines, post Romam adeò in hanc Urbem apertæ beneficentiæ, & amoris desiderio flagrauit, nihil ut magis optare uideretur, quàm ut hanc omni hominum, &

norum, & bonorum genere, excoleret, atq;
exornaret. Hinc igitur in ueteri quadam inscrip-
tione uocatur COLONIA AVGVSTA.
nempe PATRONO COL. AVG. ARIMIN.
Hincq; à nostris Ciuibus signata numismata,
quæ huiusmodi formæ non pauca è nostro so-
lo effossa, circumferuntur.



Sunt Boues signum deductæ Colonix: teste
enim antiquissimo Varrone, iunctis bobus
Tauro, & Vacca interiore aratro circum-
agebant sulcum. Hoc faciebant religionis cau-
sa, die auspicato, ut fossa, & muro esset munita.
Terram, undè exalpserant, fossam vocabant,
& introrsum factum murum: postea quod fie-
bat orbis, Vrbs. Plutarchus item in vita Ro-
muli hæc reliquit. Deindè in figuram circuli
circumscripsit Urbem. Ipse autem Princeps
condedæ non à Urbis, aratro, vomere aëreo præ-
fixo,

fixo, iunctisq; sexu dispare bobus, ipse boues agens, fixis terminis profundum circumducit sulcum, &c. Hoc idem significant bouis, & vacce capita in media luce ex utraq; parte Arcus Augusti.

Ex XXVIII. Colonijs ab ipso Cæsare in Italia deductis, hanc præ cæteris muro perpetuo muniuit: ex antiqua inscriptione.

IMP. CAESAR DIVI IVL. F. AVG. PONT. MAX. COS. XIII. TRIB. POT. XXVII. PP. MVRVM DEDIT CVRANTE L. TVRNO SECVNDO APRONIANI PRÆF. VRBIS F.

ACTEIO V. C. CORECTORE FLAMI. ET PICOENI.

Cum verò vias omnes sternendas decreuisset, viros qui triumphum egerant, operi præposuit, ipse autem sibi Flaminiam desumpsit, cui ad honorem signata numismata, fueruntq; statuæ equestres, & arcus superimpositis statuis; ut Dio, & antiquitatis monumenta confirmant. Suet. lib. 2. cap. 3. *Quò autem, inquit, facilius undiq; vrbs adiretur, desumpta sibi Flaminia via Arimino tenus munienda, reliquas triūphalibus viris, ex manubiali pecunia*
Sternen-

sternendas distribuit. Dio lib. 53. Anno eo, quē supra demonstrauimus, cū videret Augustus vias extra Vrbem aliquandiū neglectas difficilia itinera exhibere, reliquas patrum quibusdā proprijs sumptibus reficiendas mandauit. Flaminiam, quoniam ea ducturus erat exercitum, ipse procurauit; estq; ea statim instaurata; ac ob id statua Augusti sunt super aras in Ponte Tiberis, & Arimini posita. Ad Dionis autem locū mirificē faciūt hęc duo numismata: in primi una parte Augusti imago signata est, adscripto titulo S. P. Q. R. CAES. AVGVSTO. In altera suprà pontem arcus impressus est, & super arcum triumphalis currus cum inscriptione, QVOD VIAE MVN. SVNT. hoc est, quod uie munitę sunt. In secundi prima parte eiusdem Augusti imago signata, ut suprà adduximus, ex aduerso autem duo Arcus, super quos statuę equestres, & tropheę militaria; literis iisdem QVOD VIAE MVN. SVNT.



Alia mul-

Alia multa prætereo, ne volumen faciam:
Verùm è re nata, cursimq; hæc dicta sunt.

Portum Arimini præcipuè recenset Strabo, quia præcipuus ille quidem, & singularis erat in hac ora maritima: non aderat tum consimilis pro mercatura, & nauigijs tutissima statio; nondumq; Traianus Portum Anconæ instituerat. Hunc verò fabrica marmorea condecorauit Sempronius Sophus, quo & Appio Cæci filio Consulibus Ariminū missi Coloni: *Velleius Paterculus lib. 1.* Annus hic fuit ab Urbe Roma condita 485. ante natum Iesū 268. Hunc tamen ijsdem marmoribus expoliavit Sigismundus Pandulphus Malatesta non alio iure, quàm genio (non VOTO dicam) Templum construendi, quod veriùs expiraret gentilitatis famam, quàm Christianitatis honorē: Sic nomini suo illud deuouerat ābitio, per quā illi submouere lapides è Portu, multaq; alia delere patria monumenta, quibus vetustas olim commisit Stylographiam, ingrato licuit.

At benè Strabo rem viatoribus, exterisq; notissimam, uel potiùs quod cuiusq; interest notatu dignum, ad omnium famam exposuit. *Habet enim (inquit) Ariminum Portum.*

DECIMA TERTIA RATIO.

Succedunt alix duæ (pace eorum dixerim) ridiculæ rationes. erit ergo decima tertia, quam Scriptor ducit ex venditione Vgonis Maltaleonis Malatestæ facta. Venditionis sunt verba. *Ego Vgo Maltaleonis do tibi presenti in Christi nomine Malatesta emptori pro te, & tuis Hæredibus titulo mere venditionis, concedo tibi quicquid habeo, vel de catero habere spero in Castro Scorticata, & in eius Curia, & in super quicquid habeo inter flumen Maricula, & flumen Rubiconis à littore Maris, usq; ad Castrum Soliani: & hac omnia pretio centum aureorum, & decem in super librarum.* Argumentum indè elicit: si Rubico esset Pissatellus noster, tantum agri tam exiguo pretio nullo vnquam tempore par esse potuisse; idcirco intra Lusi flumen restringendam venditionem. proindè ei flumini Rubiconis nomen assignandum. Et potuit supina adeò interpretatio in animum docti Viri surripere? quasi Vgo vendiderit quæcunq; inter duo flumina Ariminum, & Rubiconem continerentur: non autem, quæ solū in eo tractu possideret ipse, cū tamen apertè in verbis exscriptis legatur, quicquid habeo, non verò quicquid iacet. Adhuc verò potest ne is sibi persuadere quicquid inter Lufum, & Ariminum fluuium continetur posse pretio centum circiter aureorum, vt iusto, liceri? Solum Oppidum S. Archangeli, quod in eo tractu continetur, quanto pluris valet? Nollem virum grauem pro amore positionis, & Patriæ adeò hallucinari.

Porta aduers. Supplem. pag. 14. probat Vgonem non vendidisse bona ultrà Lufum, & Solianum, scilicet usq; ad Pissatellum; quare dicit. *È verissimo, che trà la Marecchia, e Luso allhora Rubicone non entra altro fiume, e la vendita è di quanto si restringeua trà i soprannominati*

minati duoi confini dal lito del mare sino à Sogliano [* Et certo certius, citràq; omne dubiū est, interuallum quod inter Maridam, Lusumq; tum Rubiconem intercedit, nullo alio flumine determinari; venalisq; contractus totum id, quod ijs duobus fluminibus, mari, & Soliani castro definiebatur, comprehendit *] ergo non ultrà, quia *inclusio unius, est exclusio alterius* uulgata regula. At si Vgo habuisset, uendidissetq; à flumine Mariculæ usq; ad Pissatellum, quod spatium est duorum de uiginti millia passuum, equidem, ut Porta innuit, *tropo altro prezzo sarebbe corso*. [* certè aliud pretium maiori summa foret numeratū *] quæ uerba sonant tacitum relatiuum, & tacitam comparisonem, nempe argumentatur Porta à minori ad maius, & à uerisimilitudine: uerisimile namq; est Vgonem uendidisse quicquid haberet inter Mariculam, & Lusum pro scutis centum, &c. quia minus est, quàm protendi dictum uenditionis spatium ad Pissatellū; sicuti inuerisimile uidetur, quod Vgo uendiderit usq; ad Pissatellū, quod est maius. At Vgo non habuit bona ad Pissatellū, & si habuit nō uendidit, cū enucleatè cōstet uendidisse qdquid haberet in re, uel in spe ex Castro

X 2

Scorti-

Scorticate, & in eius curia, & insuper quicquid haberet inter flumen Mariculæ, & flumē Rubiconis à littore Maris, usq; ad Castrum Soliani. Pissatellus non decurrit à littore maris usq; ad castrum Soliani, sed Lusus: Pissatellus etiā nunquam aquas deposuit in Mare, sed iungitur alteri fluuiio antequam in Mare errumpat: ergo Pissatellus non est uerè ipse Rubicon.

Insuper agit Claramontius in pretium, an sit exiguum, an iustum, *solum Oppidum Sancti Archangeli, quanto pluris valet?* (ex Chyroglypho non habetur, quod bona fuerint allodialia, feudalia, siuè mixta) omnia hæc recēsit extra rem; quia nunquam Porta somniauit quærere, an contractus prædictę venditionis rescindi possit ex lēione iniusti pretij iux. tex. in l. 2. C. *de rescindenda vend.* sola intentio Portæ fuit probare Pissatellum non esse inter Mariculam, Lusum, & Solianum, & consequenter non esse Rubiconem, sed Rubiconē esse Lusum, cū ipse solus sit inter Mariculā, & Solianum. At præterea vndenam Scipio desumpsit, Portam huiusmodi interpretationē supinam habuisse, *Quasi Vgo vendiderit quæcumq; inter duo flumina Ariminum, & Rubiconem continerentur?* cū sint adducta præcisa instru-

Instrumenti verba, ad quæ relata non secus ipse referens sentit, uideturq; non ulterius dicere, nec cogitare, quàm quod uerè in relato ipso continetur l. *asse toto*. ff. *de hared. instituend.* decis. 397. n. 3. p. prim. *recent.* & quod uerba sunt intelligenda secundùm subiectam materiam, & non cauillanda l. *si uno*. ff. *locat.* cum similibus; & non debere trahi ad sensum non extraneum glos. *fin.* in cap. *in intelligenda*, de *verb. significat.* Insulsa sanè cōclusio. *Quasi Vgo vendiderit, &c.* sunt etenim omnia hæc per Claramontiū adulterata ad decipiēdos Lectores, ad illosq; trahendos in eius falsā opinionē.

At neq; longe ab hac nota abest Ratio xiiij. quam elicit exuersu Frizolij de se dicentis. *Non infimus accola Plusæ.* Natus is siquidem est in Frizolij pago, quem Lusus alluit. interpretatur Ariminensis Scriptor sensum Frizolij esse, etiā si in eo humili loco esset ortus, tamen eo quòd Plusa sit Rubico fluuius celebris, se quoq; eius celebritatis esse participē.

Hæc Porta in Epist. ad Clementinum pag. 93.

E questo disse molto nobilmente il dottissimo Sig. Lorenzo Frizzoli già Canonico di questa Cathedrale, e poi tanto stimato dalla felice mem. di Gregorio xij. il quale descriuendo la villa di Frizzole bagnata dal fiume Luso, antico Rubione, disse, Non infimus accola Plusæ, volendo alludere, che se bene era nato in quella villa,
non era

non era però nato in luogo abietto per la fama
del Rubicone antico, hoggi Luso, come famosa,
diuerne la villa del Chiurlo per la battaglia se-
guita frà Baiazette Ottomano, e Selim suo fi-
gliuolo, la doue prima era oscurissima: Sò bene,
che si sono visti alterati in questo luogo i versi del
Frizzoli, facendosi dire: non vilis accola Ap-
prusa, da cui non sà, che per la sillaba falsa, il
verso non può dire Apprusa, mà Plusa.

[* Hoc elegantissimè innuit eruditis-
simus Laurentius Frizzolus prius inter hu-
ius Cathedralis Canonicos conspicuus, dein
in existimatione Gregorij xiiij. magnam ha-
bens partem, qui carminibus Frizzoli rus Lu-
so irriguum celebrans cecinit: *Non infimus
accola Plusa*: tacitè inferens se licèt ruri, non
tamen humili, obscuroq; loco progenitum, vt
potè ex inclyto Rubicone patria sibi famam,
vindicante: quod itidem Pago Chiurli prius
omnimodè famæ experti ex Baiazetti, Selimq;
eius filij Othomannorum prælio contigit. Nec
ignoro Frizzoli carmina infiorū censurā pas-
sa, p̄ veris supiùs relatis adulterina hæc uerba,
Non vilis accola Apprusa, reposita gestasse.
nec Censor nouit ex syllabæ numero vitiosa
esse verba *]

At oportet

At oportet excitare manes Frizolij, & ab eo tam reconditum sensum haurire.

Lazarum tamen resuscitatum quesierunt Iudæi interficere: si nihil eorum, quæ audimus, & quæ uidemus certi est, nihil proinde nobis miraculi loco erit.

Frizzolus Mons dicitur, vno tanto milliaro distans à Soliano: ob quam uicinitatem, Laurentius Frizzolus, Solianensis è Patria appellatus: cognomen uerò Frizzoli è pago, in quo natus, sibi ipse desumpserat. At satis iam demonstratum, satisq; dictum de Soliano, ad illa uerba *à flumine Rubiconis usq; ad Castrum Soliani* descriptum esse Lusum, non Pissatellum, qui nullo modo Soliani Castro adaptari potest.

Nam si laudem ex Rubicone quæreret, ne valde reprehendendus esset, qui nomen Rubiconis unde laus tota promanasset, reticuiisset, & in ignobile nomen Plusæ commutasset.

Hæc conclusio adamussim in Cæsenatium censuram, & reprehensionem cadit, qui vniuersi ex Rubicone laudem quærun, & tamen nomen Rubiconis, unde laus tota promanat, perpetuò reticuerunt, ac in ridiculum, ignominiosumq; nomen *Pissadelli* commutarunt; hæc ediscimus ex statutis peratiquis, ex annalibus uetustis,

vetustis, scriptisq; omnibus Ciuitatis Cæsene;
in his semper *Pissadellum* habebis.

XV. RATIO.

Exciderat demùm alia Ariminensium ratio, quam ex
Ariosti auctoritate deducunt, qui celebrans Geneuram Ma-
latestam tum Arimini Principem, eam illi virtutem tribuit,
vt Cæsarem pacatura fuisset, ne Romæ bellum inferret, li-
bertatemq; Patriæ opprimeret si ea tempestate vixisset.

*Se à quell'etade ella in Arimin'era,
Quando superbo de la Gallia doma
Cesar fu in dabbio s'oltre la riniera
Doue a passando inimicarsi Roma,
Crederò, che piegata ogni bandiera,
E scarca di trofei la ricca soma,
Tolto hauria leggi, e patri à voglia d'essa;
Ne forse hauria la libertade oppressa.*

Quoniam verò meminit hæitationem Cæsaris in Rubiconis
Ripa, colligunt indè fuisse in ditione Arimini Rubiconem;
secus ab re Ariostum ibi loquutum. At quæ vis quæso, quæ
necessitas rationis?

Hic ex Ariosto vim argumenti eludit Scipio
tuus uel dissimulans ipse, uel non aduertens
in conditionali Poetæ Portam non insistere, ut
potè qui totum robur collocet non in hæsitati-
one, sed in transmeatione fluminis, cui Cæ-
sar non se commisisset, ne Genebriæ ditioni
uim inferre uideretur, ad quā Rubiconis do-
minium

minium spectare præclarè demonstrat. idq;
non ineptè colligitur à Porta in Epistola ad
Clementinum pag. 103. Hist. *Che se di Rimi-
no non fosse stato il Rubicone, mà di Cesena, sa-
rebbe stato un sproposito il voler lodare quella
Signora da questa azione di Cesare.* [* Ab re
enim fuisset Heroine illi encomium quærere
ab hoc Cæsaris facinore, si, non Ariminensis,
atquì Cæsenas foret Rubicon *]

Cur etiam si in ripa Anemonis anceps pariter fuisset Cæ-
sar, non tamen posset eam vim tribuere formæ, & virtuti
agregiæ illius Heroinæ, qua Cæsaris ferociam sedasset, & in
gratiam cum patria reddidisset?

Quid Anemon ad Ariminensem Genebriā?
& si Cæsar ibi substitisset, quì Ariostus ad uene-
rationē Genebriæ id transtulisset? Rubicon ue-
rò, cùm illius esset actionis, optimè pati potest
argumentum. Præterquam quòd (ut uidimus)
correlationem, & annexionem habent Rubi-
con, & Ariminum inter se adeò commixtam,
mutuamq; propter non ordinariā uicinitatē,
atq; proximitatem, ut quæ genericè in Cæsa-
ris rebellionem de uno referuntur, eadem in
altero prædicentur, & indiscriminatim ista a-
ctio Arimino, & Rubiconi tribuatur. do c xē-
pla: Sidonius epistolar. lib. 1. epist. v. *Hinc
Ariminum, Fanumq; perueni: illud Iuliana
Y rebellio.*

rebellionē memorabile: hoc Asdrubaliano funere infectum. & tamen non Arimini, sed meas ad undas initium habuit Cæsaris rebellio: quia ille tunc primū suæ prouinciæ fines egressus, ait Dio Rom. Hist. lib. 41. Iulius Cæsar Scaliger Ariminensem Urbem de se ipsa loquentem sic per prosopopœiam inducit:

Prisca fui quondam ciuilis meta furoris:

Sed non fortuna meta futura fui.

*Non tunc arma toga, non cecidit laurea lingua;
Cæsaris est facere, haud sub Cicerone loqui.*

Ludouicus Tingolus nunc Patriæ splendor, qui sociali foedere Aganippeas undas meis suauissimè immiscet, Alphonso Littæ Præsuli insigni, Ariminensem Urbem tunc temporis foelicissimè moderanti, sic olim Distichon litauit.

*Ne sperne imperiū parui Rubiconis ad undas;
Tibridis hinc Cæsar sceptrā superba tulit.*

Iis subscribit de Symbolis Heroicis è Societ. Iesu ornatissimus scriptor Syluester Petra Sancta Romanus lib. 3. *Coniunctio id etiā, quia cum pollicitationibus magnis Cæsar milites suos adhortaretur, ut Arimini transirent Rubiconem,*
Et cum

Et cum digito exserto, surrectoq³ promissis fidem faceret.

Praterea non quærimus hîc, cuiusnam fuerit Rubico: sed quinam fuerit.

Ab re quæsitum: Porta enim non eò tendit, ut inquirat quinam fuerit Rubicon, sed cuiusnā fuerit. Eius uerba iterum do: *Che se di Rimino non fosse stato il Rubicone, mà di Cesena, sarebbe stato un sproposito, il voler lodare quella Signora da questa attione di Cesare. Epilogum, postea iniit; Da quanto adunq; hò sin quì ragionato, non posso raccogliere, senon che l' antico Rubicone è sempre detto vicino à Rimino, e Rimino presso al Rubicone, e che Cesena non ci hà che fare: & deindè subsequitur, e parmi poter conchiudere, che l' Alberti, li Signori Cesenati, e chi tien con loro pensiero, che il Pissatello fosse il Rubicone, sono errati, e non quelli, che dissero fosse la Plusa, hoggi Luso.*

Memini nunc Scriptores rursùs Ariminenses ex auctoritate Lucani interpretum asserere fuisse quondam in Portu Arimini Crustam marmoream, in qua scripta erat hæc iussio.

Hoc Clementinus Histor. lib. 1. pag. 81. *E finalmente gli Espositori di Lucano pongono, che nel Porto di Rimino intagliata in marmo staua questa Inscrittione.*

Y 2

Bernar-

Bernardinus Corius de Vitis Cæsarum à Iulio usq; ad Federicum Ænobarbum, in uita Iulij hæc etiam reponit. *Nel Ponte di Arimino erano in marmo sculpite queste lettere à dimostrare, che qualunq; contrafaceffe à tal Editto Senatorio saria iudicato inimico della Republ.*

Si hoc dicunt, ut ibi Rubiconem esse colligant, erit Ariminus, in cuius ostio est Arimini portus, non Lusus Rubico. Erit Ariminus eodem modo, quo Pissatellus Palatium Cæsenæ, cuius muro insertum est.

Hic licet unda breui Gallorum terminus olim, Ausoniaq; fuit, puniceus Rubicon.

vel Cefaula, siue Cæsis pertransiens Cæsenam.

Si verò velint aliud esse illud Edictum ab eo, quod in Rubiconis ripa, oportebat ibi, non ad Rubiconem finiri Galliã.

Equidem uolunt, aliud esse Edictum ab eo, quod Cæsenates in ripa Pissatelli extollunt. uerum namq; Edictum, siue melius Romani Senatus Decretum non generale, cuiq; uidelicet viro, sed solūmodò Cæsari indictū fuit. hanc aperit Dionis clauis eburneam portam. lib. XLI. Histor. Rom,

Decreuerunt præterea, uti Cæsar imperium successoribus traderet, & ante certam diē exercitus dimitteret: si non fecisset, hostem habendū, ac contrā

ac contra Patriam egisse iudicandum. Caesar cum hæc cognouisset, Ariminum perrexit, tunc primum suæ Prouinciæ fines egressus.

Hoc est Decretum in Cæsarem, & hæc est eiusmet Cæsaris transgressio: nil aliud in antiquis reperies. Clementinus hæc non ignorās, non Edictum, sed Inscriptionem notauit, quæ Arimini extabat in monumentum Rubiconis, & transitū Cæsaris: at ex his licet haurire cur Maiores nostri (cognito errore) inscriptionē illam neglexerint, quam pro uero Edicto sibi Cæsena curiosè assumpsit. Teneant ergo illi Columellam erectam, illiq; impossum tremendum Edictum ad perpetuam memoriam mira cura conferuent. Interim cum lapide lapis conferatur, ac ad honoris additamentū Epitaphiū illuc asportetur, quod apud Solonā Urbem Dalmatiæ in Histrionem festiuissimū ludit.

ADESTO MIHI, ET FAVETE, EDICTOQVE
HVIC VOS SVBSCRIBITE, ET OBSIGNATE.
SI QVIS VESICAM ONVSTAM SENSERIT,
DOMVM SVAM ONVS HOC REPORTET IN
CLOACAM, SI VERO FESTINVS FVERIT
CITERIOR, VEL VLTERRIOR HOC LOCO
PRO RELIGIONE SE EVACVET. QVI NON
PARVERIT, HÆC MVLCTA ILLI ESTO, TESTE
ALTERO, VT CAREAT. CANES QVOQVE,
CÆSI FVSTIBVS, EDICTVM HOC SENTIANT.

Y 3

F I N I S.

SERIES NOTABILIVM.

A

A Braham Ortellius de Pissatello caute anceps	pag. 57
Ad præposit. eius significatio	pag. 136
Aldi Manutij opinio de Cefena	588
eiusdem error in verbo TIRO	68
Alexander Braccius testis pro Pissatello	53
Alphonfi Sacratæ Episc. Charta Geographica	18
Amniculus Subiniani in Ariminens. Diaces.	140
Anemo flu. Montone non Lamone dicitur	36
Antonij Augustini disceptatio in falsam Inscriptionem Cefenatum	24
Aprusa Plinij est Apesa, vulgò Auesa	40
In Aprusa Portus	44
Ariminum quid sit	149
Quando conditum	156
Prouinciæ Caput	154
Ad exemplum Romæ olim in VII. partes diuisum	152
Ex XII. Colon. Præuileg.	ibid.
Pentapolis item, necnon Ducatus	155
Ab Oct. Augusto exornatum, atq. ex cultum	158
Ab ipso Colonia Augusta	ibid.
Ab eodem muro perpetuo munitum	159
Ariminus fluuius iuxta Rubiconem	37

Idem Vrbi Arimini primo loco applicatus	38
Ariminenses non Romandioli	92

B

B Asinij Poeta Parmensis de Ariminensibus carmina	92
Blondus à Philippo Cluuerio super Plusam, & Rubiconem castigatus	10
Eiusdem de Rubicone falsa descriptio	ibid.
Inuentor Plusæ nominis	39
Blondus, & Albertus in descriptione fluuiorum decepti	45
Idem de Rubicone reliquerunt certamen	32

C

C Ato de Originibus quid scripserit de Cefena	88
Cæsar's adlocutio ad milites pro sua dignitate non semel, sed sæpius habita	142
Cæsar's transitus in Rubicone, quo tempore habitus	ibid.
Cæsar's Brissii ad Clementem Viij. de Casena Relatio	3
Idem Casenam non Senam legit	4
Eq. Cæsar Clementinus à Censura Claramontij vindicatus	80
	87 97 106
Casena Ciuitas Mediterranea	6
Casenates diuersimodè interpretati sunt Strabonis locum	33
Casenatos	

Casenates Ariminum confugere
ad octo vsq. millia 89
Casenates nunquam finibus Ru-
biconem sed aliquando neq;
Pissatellum attigerunt 96
Casenates nullum ius in Ru-
biconem habent ibid.
Casenatium fines quinam fuerint ibid.
Ad Casenates remedium pro la-
pide Pissatelli manutenendo 50
Clarum intus in publicam fidem
iniurus 58
Errauit in declaratione Co-
lumna lapidea 72
Item in prolatione flumio-
rum 107
Item in Appar. Casen.
Hist. 3 &c.
Colonia qua carimonia deduce-
batur 158
Columna in terminum erecta 73
Cur Italici textibus subponatur
aliquando latina paraphrasis 4

D

Decretum in Casarem falsu
extensum in omnes 172
Diploma Federici Imp. de fini-
bus Arimini 58 &c

E

Edictum de transitu Rubico-
nis armatorum, fabula est 95

F

Flaminia via Arimino Ro-
mam strata 159
Flumen quomodo dignoscitur a

Riuo 99
Flumina antiq. Italiae, quomo-
do internoscantur 118
Fluuiorum genera diuersa 12
Ad Prouincias, & Regna di-
uidendum inuenta 87
An possint dilatari 109

G

Galla Placidia Aug: vna
cum Valentiniano eius
Filio Arimini moratur 71
Gennadius Proconsul, Arimi-
nensis, non Casenas 75
Genebria Malacesta ab Ariosto
laudata 168
Geographorum mos, fluxios ex
ostijs describere 75

H

Hermannus Torrentinus
de Rubicone 47
Honorius Augustus an delecta-
tus Casena 70

I

Iacta est alea: Caesaris ada-
gium in transitu Rubiconis 28
Iacobi Philip. Bergomi. sententia
de Rubicone 57
Inscriptio falsa apud Casenam
de Rubicone 21
Eadem Inscriptio ab Anto-
nio Augustino reiecta 22
Item a Philippo Clucrio 29
Item a Iano Gruterio ibid.
Hanc Blondus vel finxit,
vel po-

<i>Vel posuit</i>	22
<i>Inscriptio apud Solonam Urbem</i>	173
<i>Io. Antony Magini de Pissatello</i>	65
<i>Io. Poccaccius de Pissatello, qui in mare influit</i>	47
<i>Io. Nicolai Dillini testimonium de Pissatello</i>	66
<i>Italici vicini amplificare propria</i>	10
<i>Iuuentus Ariminea apud Lu- canum indignabunda</i>	95
<i>Iuxta, eius significatio</i>	76

L

<i>Lapis ad Pissatellum duplici locò notatus</i>	24
<i>Idem militis Cenotaphium ex- hibuit</i>	ibidem
<i>Lapis, Vide Inscriptio</i>	
<i>Laurentius Frizzolus Rubiconis Incola</i>	66
<i>Leander Albertus à Philippo Clnueris notatus</i>	32
<i>Libellus de controversis finibus sub anno 1222. fictitius, & falsus</i>	60
<i>Limites naturales inuenti ad di- uidendum dominia, & Regna</i>	98
<i>Illa ad lucem, & ante lucem declarata</i>	130
<i>Lusus fluminis olim Rubiconis Flumen Gallie</i>	17
<i>a Lusà Muliere, sicuti Isaurus à Folia</i>	119
<i>apud Castellum Bellaere in mare effunditur</i>	43
<i>Fontem habet à Perticaia Apennini</i>	46
	121

M

<i>M. Antonij Sabellici de Ru- biconis sententia</i>	51
<i>Marmor, Vide Lapis</i>	53
<i>Matalardus fluminis Cefenas.</i>	
<i>Matheus Brunus de Situ Ari- mineo</i>	103
<i>Mulis, non multis apud Sucto. legendum</i>	138

N

<i>Nicolaus Perottus testimo- nium pro Pissatello</i>	50
---	----

P

<i>Pauli Manutij sensus de Ce- fena</i>	88
<i>Plinius de Rubicone</i>	38
<i>Pissatellus non est fluminis</i>	20
<i>Manufactus ad pecudum si- tine</i>	15
<i>In mare non intrat</i>	82
<i>Tributarius in Sabiniani am- niculum</i>	20
<i>Cur Pontem ligneum habeat</i>	19
<i>Strabonis seculo se non aderat</i>	32
<i>eiusdem vera descriptio</i>	117 122
<i>Cuius sit forma, & honoris</i>	17 57
<i>Olim in Territorio Arimini</i>	65
<i>Eiusdem vile, & igno- bile nomen</i>	167
<i>Portus Arimini à Strabone commemoratus</i>	161
<i>A quibus Coss. lapidibus or- natus</i>	ibid.
<i>A Sigismundo Malatesta cur iisdem expoliatus</i>	ibid.
<i>Portus</i>	

Portus in Pissatello nullus extitit 20
 Prouincia, & Regna quibus de-
 finiebantur 37
 Ptolomai descriptio de fluminib' 79

R

Rico, vel Rigo Rizzardel-
 lus, à quo Riconis Riui
 denominatio 51
 Romandiola quæ nam sit 91
 Romandiola nomen à quo dedu-
 ctum ibid.
 Roma in Eruditorum colloquijs
 blandè agitur 23
 Rubicon nunc Lusus 17
 Potius amnis, quam flumen 114
 A Lusa muliere cognomina-
 tus Lusus 43
 Idem flumen Gallia 119
 Eius origo, siue fons 122
 Rubiconis descriptio 123
 De depositione armorum ad
 Rubiconem falsa Historia 172
 Finis Gallia, & Italia 80
 Rubiconem cur iuxta Ariminū
 collocarint Romani 79

S

Sapis fl. Aquas impartiri
 potest Pissatello 124
 Scipio Claramontius Hist. Ca-
 sena scriptor 2
 Scriptores Ariminenses quinam
 fuerint 40

Sena Senogallia est in littore
 Adriatici Maris 5
 Sena item in Thuscia 6
 Sena Casenam facit Claramontius 3
 Sena, vel Seno flumen nunc
 Cesano 31
 Senones, & Boij non sunt idem 6
 Senonum fines qui 6. 7
 Situs quinam aptior ad diuiden-
 dam Galliam ab Italia 117
 Situs Polybij pro Senogallia, nō
 Casena est 8. 9
 Statuta Csesenatum quid testen-
 tur de Pissatello 13
 Strabo de Rubicone 17 34
 Eiusdem testimonium de
 Ariminensibus 89
 Strabo diuersimodè a Csesenati-
 bus acceptus 33

T

Tiro, non Tyro scribendus 68

V

Vertus Vicecomes Præ-
 tor Bononia anno 1216.
 non verò 1222. 64
 Vgonis Maltaleonis venditio à
 Rubicone vsq; ad Castrum
 Soliani 162
 Vibius Sequester de Rubicone 76
 Vicinitas non possessionem, sed
 situm indicat 37
 Vitis flumen, nunc Ronco 36

179
DE Mandato Reuerendissimi Patris Magistri Augusti-
ni Ferrarij Inquisitoris Generalis Arimini, Pisauri,
Fani, &c. Librum, cui Titulus est, Ariminensis Ru-
bicon in Cæsenam Claramontij Authore Iacobo Villanio
I. P. D. perlegi. Nihil in eo offendi, quod aures piorum of-
fendat, nihil contrà fidem, nihilq; contrà bonos mores de-
prehendi; ideòq; vt Typis mandetur dignum censeo, & hac
mea subscriptione firmo. Ex Ædibus nostris S. Antonij de
Padua Ciuitatis Arimini die 16. Decembris 1641.

D. Carolus Curicus Clericus Regul. S. Officij Consultor.

Imprimatur. Fr̃ Augustinus de Corrigio In-
quisitor Arimini, &c.

EGO Hieronymus Rusca è Societate Iesu iussu Illu-
strissimi, ac Reuerendissimi D. Angeli Cæsij Arimi-
nensis Episcopi legi librum, qui inscribitur, Ariminen-
sis Rubicon in Cæsenam Claramontij, Authore Iacobo Vil-
lanio I. P. D. cumq; in eo nihil contrà Catholicam fidem,
aut bonos mores, inuenerim, dignum censeo, qui Typis
mandetur. In quor. fidem præsentis litteras mea manu sub-
scripsi anno 1641. die 10. Decemb.

Hieronymus Rusca è Societ. Iesu.

Imprimat. Claudius Angelinus Vicarius Gen.

Errata sic corrigito .

8. l. 2	Clauis	Clanis
13. l. 26.	Quo	Quod
17. l. 12.	quod	quod
ead. l. 18.	cum amnibus, & Aprusa	cum amnibus Arimino, & Aprusa
47. l. 6.	vocitatum. quæ	vocitatum dixerint,
49. l. 5.	locum, legem	locum, & legem
61. l. 3.	ambo	amabo
63. l. 22.	castris	castris
71. l. 20.	familia Gallia	famula Gallia
76. l. 3.	VX.	XV.
102. l. 9.	octauo	septimo
142. l. 17.	Tertiam iam	Tertia iam
152. l. 5.	Merc.	Merit.
20. l. 20.	Hæc illi confirmat	Hæc ille: Confirmat
56. l. 15.	manuducto	manuducti
60. l. 18.	momenti firmata	momenti vi firmata
78. l. ult.	fit	sint
86. l. 1.	Pisæ	Pisis



181

o, &
Apra

1.6.437

Lili nomen 67
Mayol. nomen 68
Van Rovers 34
Amor. nomen 35
Amor. nomen 36
Amor. nomen 37
Amor. nomen 38
Amor. nomen 39
Amor. nomen 40
Amor. nomen 41
Amor. nomen 42
Amor. nomen 43
Amor. nomen 44
Amor. nomen 45
Amor. nomen 46
Amor. nomen 47
Amor. nomen 48
Amor. nomen 49
Amor. nomen 50
Amor. nomen 51
Amor. nomen 52
Amor. nomen 53
Amor. nomen 54
Amor. nomen 55
Amor. nomen 56
Amor. nomen 57
Amor. nomen 58
Amor. nomen 59
Amor. nomen 60
Amor. nomen 61
Amor. nomen 62
Amor. nomen 63
Amor. nomen 64
Amor. nomen 65
Amor. nomen 66
Amor. nomen 67
Amor. nomen 68
Amor. nomen 69
Amor. nomen 70
Amor. nomen 71
Amor. nomen 72
Amor. nomen 73
Amor. nomen 74
Amor. nomen 75
Amor. nomen 76
Amor. nomen 77
Amor. nomen 78
Amor. nomen 79
Amor. nomen 80
Amor. nomen 81
Amor. nomen 82
Amor. nomen 83
Amor. nomen 84
Amor. nomen 85
Amor. nomen 86
Amor. nomen 87
Amor. nomen 88
Amor. nomen 89
Amor. nomen 90
Amor. nomen 91
Amor. nomen 92
Amor. nomen 93
Amor. nomen 94
Amor. nomen 95
Amor. nomen 96
Amor. nomen 97
Amor. nomen 98
Amor. nomen 99
Amor. nomen 100

005644039

16